



# RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



## Comissão

Prof. Dr. Karim Marini Thome - Presidente

Bárbara de Oliveira Vieira

Esther de Almeida Costa

## Sumário

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 1. Participantes             | 1  |
| 2. Relatórios Institucionais | 1  |
| 3. Instrumentos              | 6  |
| 4. Procedimentos de Coleta   | 6  |
| 5. Resultados                | 7  |
| 6. Considerações Finais      | 25 |



## 1. Participantes

Discentes: 37 respostas recebidas

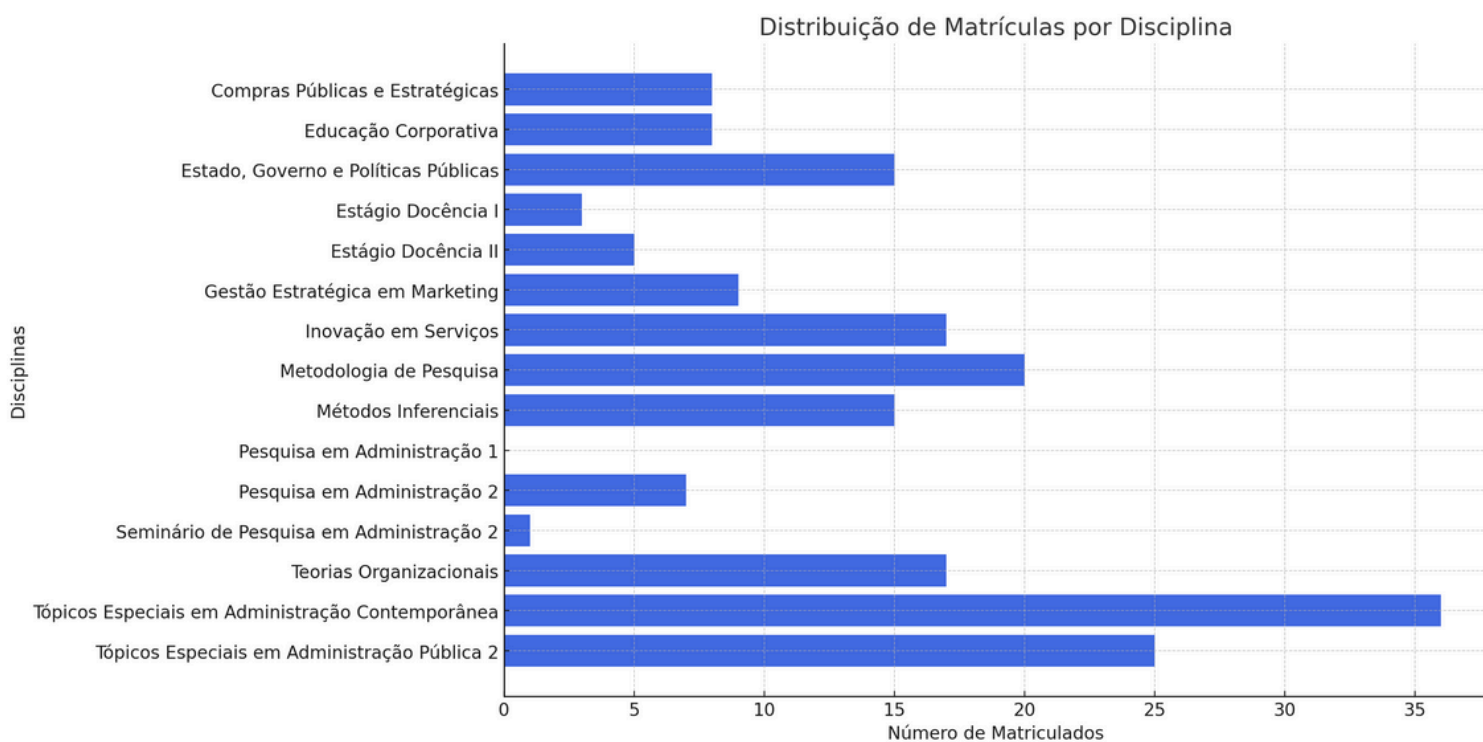
Docentes: Contribuições oriundas da atividade orientação e ministração das disciplinas.

## 2. Relatórios Institucionais

2.1. Relatório de Ocupação de Vagas de Turmas

2.2. Relatório de Turmas e Matriculados

### 2.1. Relatório de Ocupação de Vagas de Turmas





## 2.2. Relatório de Turmas - 2023/1

| PPGA0298 - COMPRAS PÚBLICAS E ESTRATÉGICAS |              |                                     |          |
|--|--------------|-------------------------------------|----------|
| Turmas                                     | Matriculados | Docentes                            | Horários |
| Turma 01                                   | 8            | PATRICIA GUARNIERI DOS SANTOS (60h) | 3T2345   |

| PPGA0549 - EDUCAÇÃO CORPORATIVA |              |                               |          |
|---------------------------------|--------------|-------------------------------|----------|
| Turmas                          | Matriculados | Docentes                      | Horários |
| Turma 01                        | 8            | GARDENIA DA SILVA ABBAD (60h) | 7M1234   |

| PPGA0295 - ESTÁGIO DOCÊNCIA I |              |   |          |
|-------------------------------|--------------|---|----------|
| Turmas                        | Matriculados | Docentes                                | Horários |
| Turma 01                      | 1            | ELUIZA ALBERTO DE MORAIS WATANABE (60h) | 2T2345   |
| Turma 02                      | 1            | GISELA DEMO FIUZA (60h)                 | 6M1234   |
| Turma 03                      | 1            | RAUL YUKIHIRO MATSUSHITA (60h)          | 2M1234   |



### PPGA0296 - ESTÁGIO DOCÊNCIA II

| Turmas   | Matriculados | Docentes                                  | Horários  |
|----------|--------------|---|-----------|
| Turma 01 | 1            | MAYLA CRISTINA COSTA MARONI SARAIVA (60h) | 35T45     |
| Turma 02 | 2            | JOSIVANIA SILVA FARIAS (60h)              | 2T456 2N1 |
| Turma 03 | 1            | RAUL YUKIHIRO MATSUSHITA (60h)            | 4M345 4T1 |
| Turma 04 | 1            | SOLANGE ALFINITO (60h)                    | 6M1234    |

### CPPGA2298 - GESTÃO ESTRATÉGICA EM MARKETING

| Turmas   | Matriculados | Docentes                     | Horários |
|----------|--------------|------------------------------|----------|
| Turma 01 | 9            | RAFAEL BARREIROS PORTO (60h) | 5N1234   |

### PPGA0582 - INOVAÇÃO EM SERVIÇOS

| Turmas   | Matriculados | Docentes                            | Horários |
|----------|--------------|-------------------------------------|----------|
| Turma 01 | 17           | ANTONIO ISIDRO DA SILVA FILHO (60h) | 4M2345   |

### PPGA0325 - METODOLOGIA DE PESQUISA

| Turmas   | Matriculados | Docentes                                   | Horários |
|----------|--------------|--|----------|
| Turma 01 | 20           | PEDRO PAULO MURCE MENEZES CAVALCANTE (60h) | 2T2345   |



### PPGA0338 - MÉTODOS INFERENCIAIS

| Turmas   | Matriculados | Docentes                              | Horários |
|----------|--------------|---------------------------------------|----------|
| Turma 01 | 15           | VICTOR RAFAEL REZENDE CELESTINO (60h) | 6M1234   |

### PPGA0572 - PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO 1

| Turmas   | Matriculados | Docentes                                   | Horários |
|----------|--------------|--|----------|
| Turma 02 | 1            | RAFAEL BARREIROS PORTO (30h)               | 7M5 7T1  |
| Turma 03 | 5            | LUCIANO ROSSONI (30h)                      | 4T45     |
| Turma 04 | 1            | CARLOS DENNER DOS SANTOS JUNIOR (30h)      | 4T45     |
| Turma 05 | 1            | SOLANGE ALFINITO (30h)                     | 5M12     |
| Turma 06 | 2            | PEDRO PAULO MURCE MENEZES CAVALCANTE (30h) | 5T45     |
| Turma 07 | 1            | KARIM MARINI THOME (30h)                   | 6T23     |
| Turma 08 | 4            | FRANCISCO ANTONIO COELHO JUNIOR (30h)      | 6T45     |
| Turma 09 | 2            | IVAN RICARDO GARTNER (30h)                 | 7M34     |


**PPGA0496 - SEMINÁRIO DE PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO 2**

| Turmas   | Matriculados | Docentes                              | Horários  |
|----------|--------------|---------------------------------------|-----------|
| Turma 01 | 1            | CARLOS DENNER DOS SANTOS JUNIOR (60h) | 6M5 6T123 |

**PPGA0575 - PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO 2**

| Turmas   | Matriculados | Docentes                              | Horários |
|----------|--------------|---------------------------------------|----------|
| Turma 01 | 5            | FRANCISCO ANTONIO COELHO JUNIOR (30h) | 6T6 6N1  |
| Turma 02 | 1            | GARDENIA DA SILVA ABBAD (30h)         | 2M5 2T1  |
| Turma 03 | 1            | PATRICIA GUARNIERI DOS SANTOS (30h)   | 7M12     |

**PPGA0441 - TEORIAS ORGANIZACIONAIS**

| Turmas   | Matriculados | Docentes                        | Horários |
|----------|--------------|---------------------------------|----------|
| Turma 01 | 17           | ADALMIR DE OLIVEIRA GOMES (60h) | 3T2345   |

**PPGA0493 - TÓPICOS ESPECIAIS EM ADMINISTRAÇÃO CONTEMPORÂNEA**

| Turmas   | Matriculados | Docentes                            | Horários |
|----------|--------------|-------------------------------------|----------|
| Turma 01 | 11           | LUCIANO ROSSONI (30h)               | 5N12     |
| Turma 02 | 25           | ANTONIO ISIDRO DA SILVA FILHO (30h) | 3M12     |



### 3. Instrumentos - 4 eixos

O instrumento foi elaborado a partir dos componentes de avaliação da CAPES. Cada componentes de avaliação tornou-se uma dimensão do instrumento:

#### 01 Contexto organizacional (contendo os eixos Geral, Local e Comunicação):

- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB
- Instrumento de avaliação do Centro de Excelencia em Turismo da UnB
- Instrumento de avaliação da Universitat de València
- Contexto local, particularmente no que se refere aos itens de comunicação

#### 02 Formação (envolvimento próprio, envolvimento do docente ou discente, qualidade e compromisso social)

- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB
- Itens exemplo da CAPES
- Plano de Desenvolvimento Institucional - UnB
- Projeto Político Pedagógico Institucional - UnB

#### 03 Impacto (internacionalização e inserção)

- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB
- Itens exemplo da CAPES
- Plano de Desenvolvimento Institucional - UnB
- Projeto Político Pedagógico Institucional - UnB
- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB

#### 04 Programa (articulação e aderência)

- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB
- Itens exemplo da CAPES
- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB

### 4. Procedimento de coleta

A coleta ocorreu fundamentalmente online.

- Os diferentes questionários com suas adaptações foram disponibilizados no Microsoft forms.
- Foram divulgados pelas redes sociais, por e-mail e eventualmente via whatsapp.
- Cada questionário foi criado com a confidencialidade e o anonimato dos participantes

Procedimento de análise de dados

- Análises descritivas e comparativas entre os grupos
- Correlações bivariadas





## 5. Resultados

### 5.1. Resultados - Avaliação de disciplina cursada em 2023/1

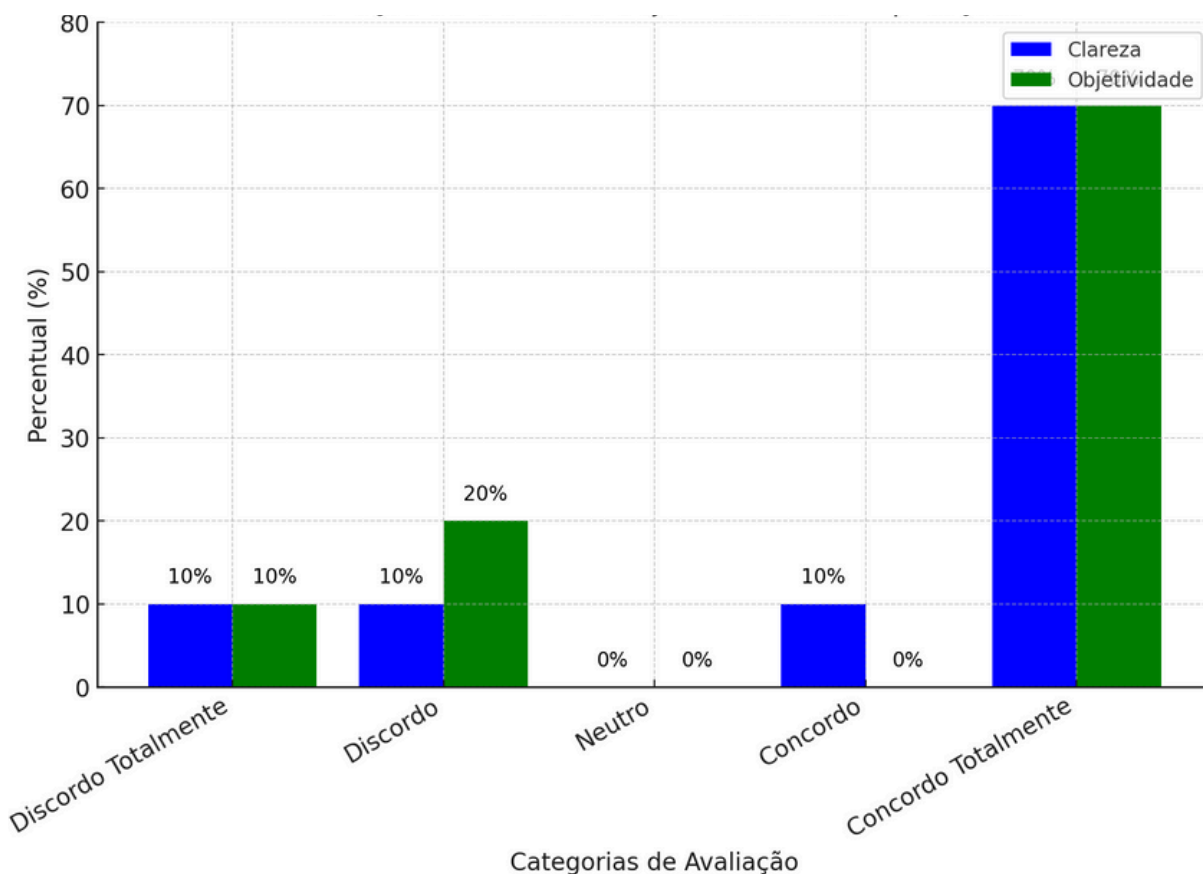
#### Clareza e Objetividade no Conteúdo

Em relação à clareza nas explicações, observa-se que 70% dos participantes concordaram totalmente que o conteúdo foi claro, enquanto 10% concordaram. Apenas 10% discordaram totalmente e outros 10% discordaram. Não houve respostas neutras. Esse padrão sugere que a maioria dos respondentes teve uma percepção positiva da clareza das explicações.

Para a objetividade das explicações, a distribuição das respostas apresenta algumas diferenças. Assim como na clareza, 70% dos participantes concordaram totalmente que as explicações foram objetivas. No entanto, a categoria "Concordo" não recebeu nenhuma resposta. Já a categoria "Discordo" registrou 20% dos respondentes, enquanto "Discordo Totalmente" teve 10%. Assim como na clareza, não houve respostas neutras.

Ao comparar os dois aspectos, percebe-se que a avaliação da clareza obteve um percentual de concordância (total ou parcial) ligeiramente superior à da objetividade. Enquanto a clareza teve 80% de aprovação, a objetividade registrou apenas 70%, devido à ausência de respostas na categoria "Concordo" e ao aumento da discordância. A categoria "Neutro" permaneceu sem respostas em ambas as avaliações.

Os dados evidenciam que, embora a maioria dos respondentes tenha avaliado positivamente tanto a clareza quanto a objetividade das explicações, a objetividade recebeu um número maior de avaliações negativas. Essa diferença é resultado do aumento das respostas na categoria "Discordo", que passou de 10% na clareza para 20% na objetividade.





## Qualidade e Uso de Bibliografia

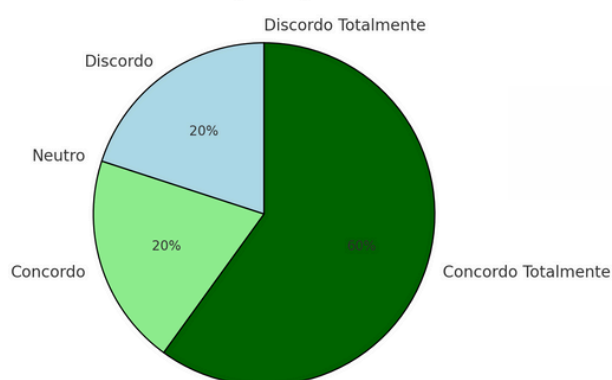
No critério "Qualidade na exemplificação dos conteúdos", 60% dos respondentes concordaram totalmente que a exemplificação dos conteúdos foi satisfatória, enquanto 20% concordaram. Por outro lado, 20% discordaram da qualidade da exemplificação, e nenhum avaliador optou pelas categorias "Neutro" ou "Discordo Totalmente". Isso indica que, embora a maioria tenha uma percepção positiva sobre esse critério, há uma parcela de 20% que não considerou a exemplificação dos conteúdos adequada.

No critério "Indicação de bibliografia adequada", 70% dos respondentes concordaram totalmente que a bibliografia foi bem indicada, enquanto 20% concordaram parcialmente e 10% optaram por uma posição neutra. Nenhum avaliador marcou "Discordo" ou "Discordo Totalmente". Esse resultado sugere que a maioria dos avaliadores considerou a bibliografia bem selecionada, com uma leve variação na percepção.

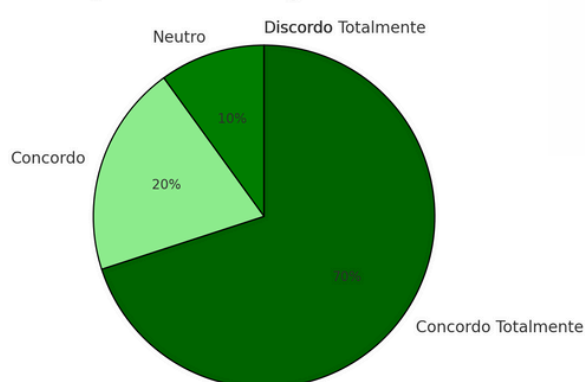
No critério "Qualidade da bibliografia indicada", a distribuição dos percentuais foi idêntica ao critério anterior: 70% concordaram totalmente, 20% concordaram e 10% permaneceram neutros. Isso demonstra uma forte relação entre a adequação da bibliografia indicada e sua qualidade percebida, com um elevado grau de aprovação por parte dos avaliadores.

Por fim, no critério "Indicação de bibliografia de fácil acesso", 80% dos respondentes concordaram totalmente que a bibliografia estava acessível, 10% concordaram parcialmente e 10% optaram pela posição neutra. Nenhum avaliador discordou ou discordou totalmente. Esse critério apresentou o maior percentual de concordância total, indicando que a acessibilidade da bibliografia foi o aspecto mais bem avaliado entre os quatro critérios analisados.

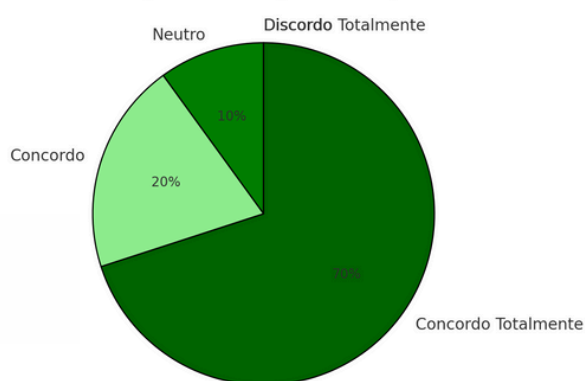
Qualidade na exemplificação dos conteúdos



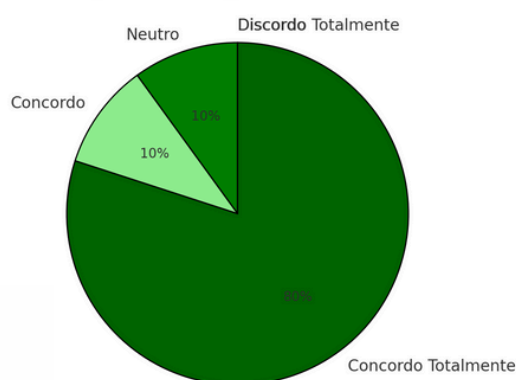
Qualidade da bibliografia indicada



Indicação de bibliografia adequada



Indicação de bibliografia de fácil acesso





## Critérios de Avaliação e Material Didático

Sobre a clareza na apresentação dos critérios de avaliação, 70% dos participantes concordaram totalmente, enquanto 20% discordaram parcialmente e 10% optaram pela neutralidade. Nenhuma resposta indicou discordância total.

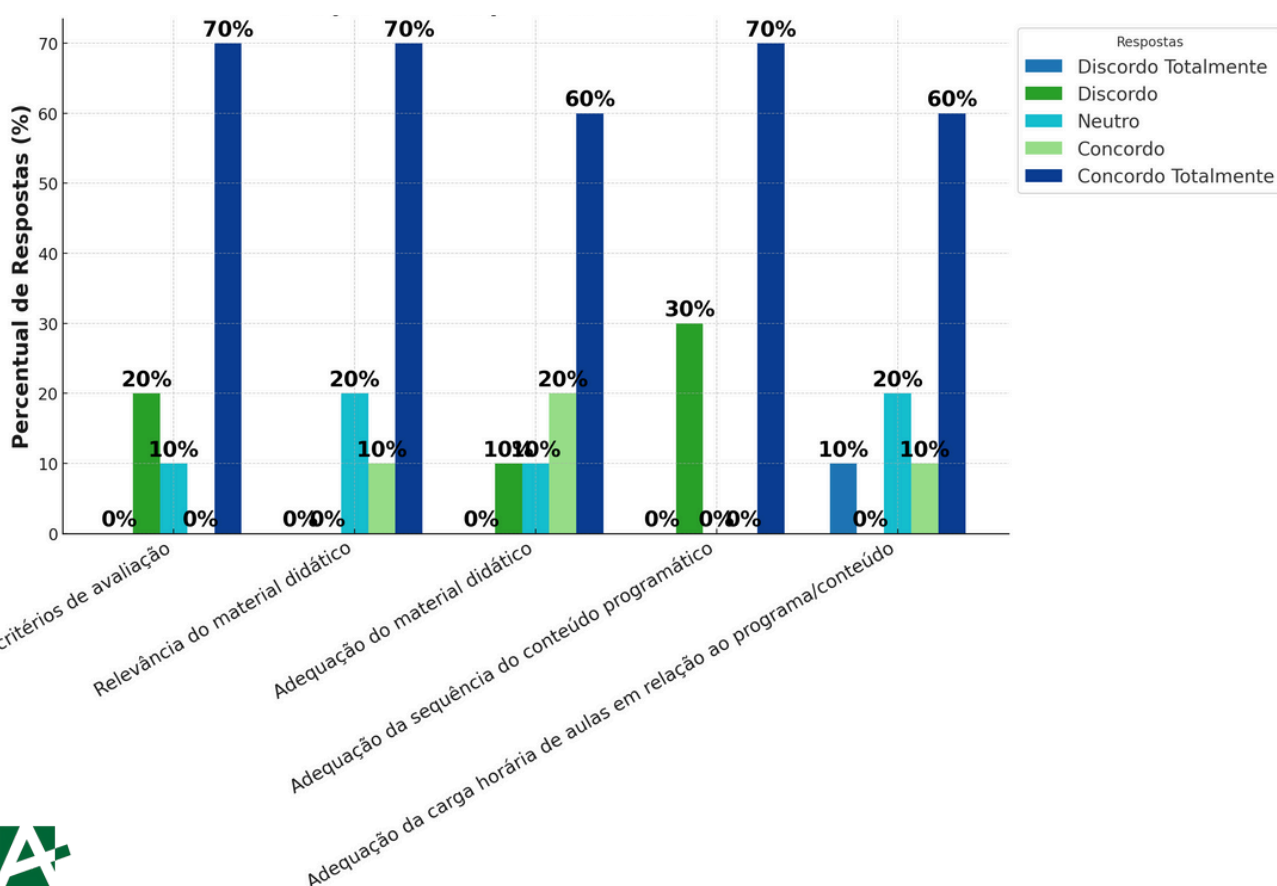
Em relação à relevância do material didático, os dados mostram uma aprovação significativa, com 70% dos respondentes afirmando concordar totalmente e 10% concordando parcialmente. Um grupo de 20% permaneceu neutro quanto a este aspecto, sem registros de discordância parcial ou total.

A adequação do material didático recebeu avaliação majoritariamente positiva: 60% dos participantes concordaram totalmente, e 20% concordaram parcialmente. Outros 10% discordaram parcialmente, enquanto 10% permaneceram neutros. Não houve registro de discordância total nesse critério.

Quanto à adequação da sequência do conteúdo programático, observou-se um índice de concordância total bastante alto (70%). Por outro lado, chama a atenção o fato de que 30% dos respondentes discordaram parcialmente, enquanto nenhuma resposta neutra ou de concordância parcial foi registrada.

O critério referente à adequação da carga horária em relação ao conteúdo do programa foi aquele com a distribuição mais variada de respostas. Enquanto a maioria (60%) concordou totalmente, houve 10% de concordância parcial e 20% que mantiveram neutralidade. Entretanto, destaca-se neste critério a presença de uma discordância total de 10%, algo exclusivo a essa questão, já que os demais critérios não tiveram esse tipo de resposta, exceto essa.

De maneira geral, nota-se uma tendência de avaliações positivas em todos os critérios, especialmente nos aspectos relacionados à clareza dos critérios avaliativos e à relevância e sequência do material didático, que tiveram os maiores índices de concordância total (70%).





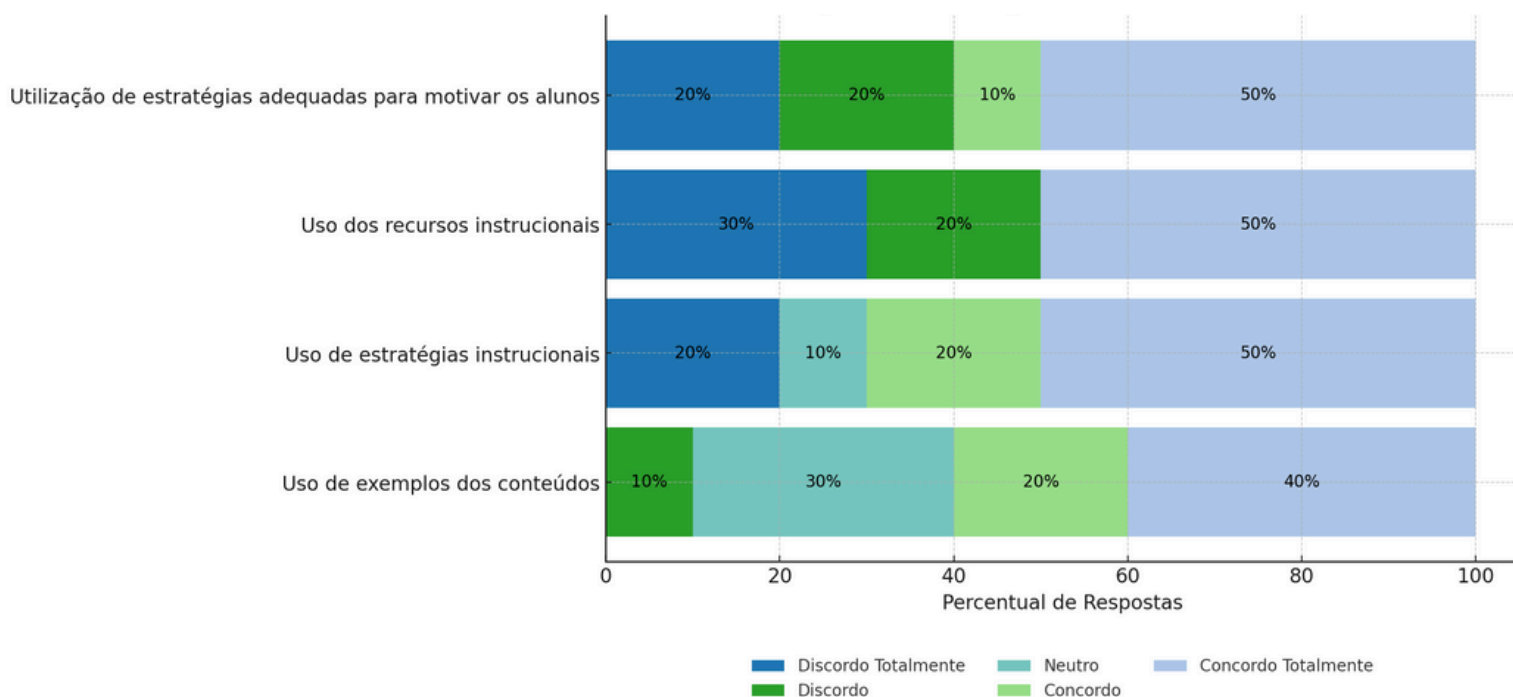
## Estratégias e Recursos Instrucionais

Na categoria Uso de exemplos dos conteúdos, a avaliação foi predominantemente positiva, com 40% dos respondentes concordando totalmente e 20% concordando, totalizando 60% de avaliações positivas. Apenas 10% discordaram, enquanto 30% permaneceram neutros. Não houve registros de discordância total.

Para Uso de estratégias instrucionais, os resultados indicam um nível ainda maior de aceitação, com 50% dos alunos concordando totalmente e 20% concordando, somando 70% de avaliações positivas. 10% ficaram neutros, enquanto 20% discordaram totalmente, sem registros de discordância parcial.

A categoria Uso dos recursos instrucionais apresenta uma distribuição mais dispersa. 50% dos participantes concordaram totalmente, enquanto 30% discordaram totalmente e 20% discordaram, totalizando 50% de avaliações negativas. Não houve respostas neutras ou de concordância parcial.

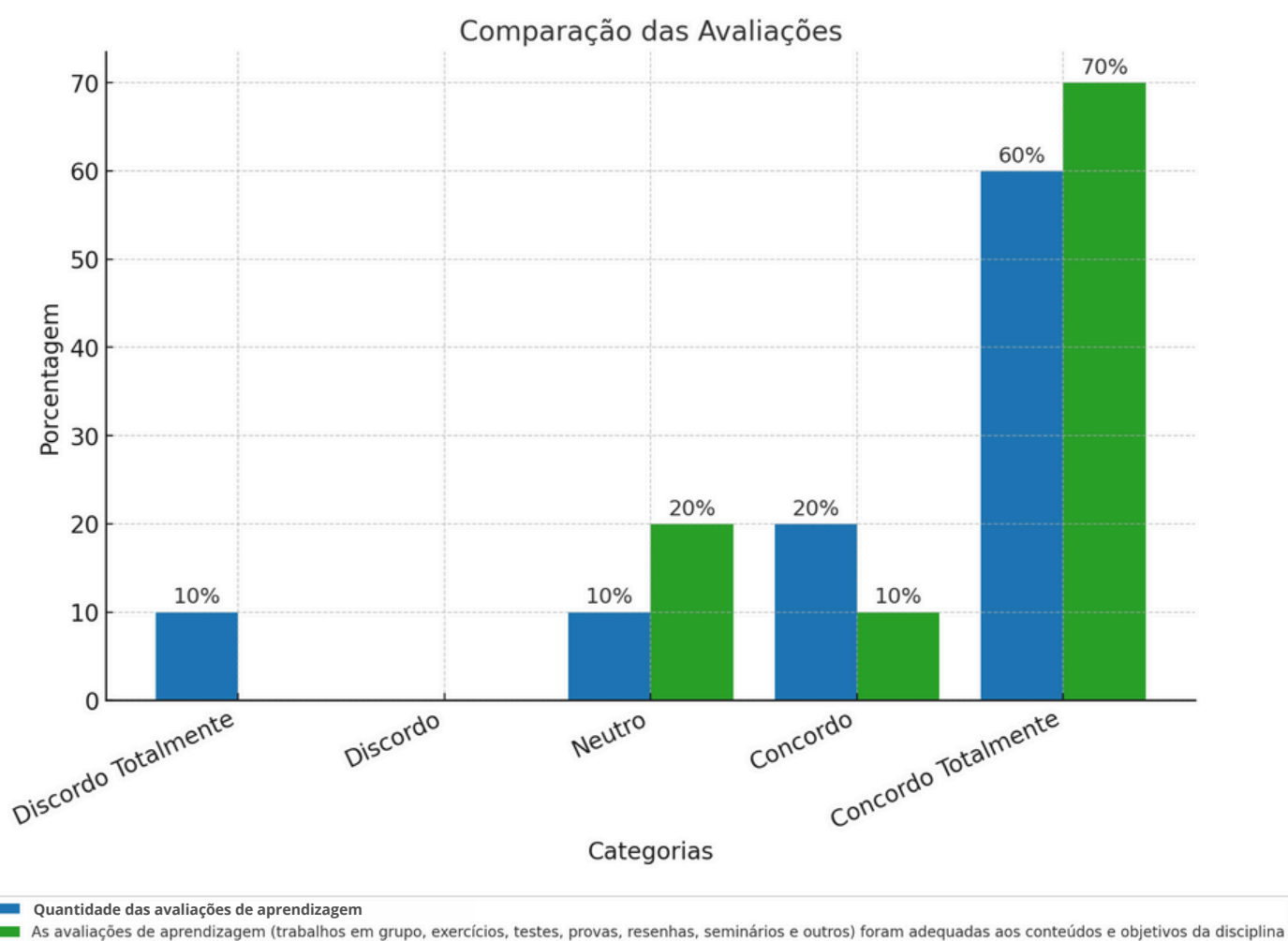
E, na categoria Utilização de estratégias para motivar os alunos, observa-se um padrão similar ao anterior, com 50% dos alunos concordando totalmente, 10% concordando e 40% expressando algum grau de discordância (20% discordando e 20% discordando totalmente). Nenhum aluno se manteve neutro nessa questão.





## Avaliações

Na avaliação "Quantidade das avaliações de aprendizagem", observa-se que a maioria dos participantes (60%) respondeu "Concordo Totalmente", enquanto 20% indicaram "Concordo", 10% marcaram "Neutro" e outros 10% assinalaram "Discordo Totalmente". Nenhum respondente escolheu a opção "Discordo". Já na avaliação referente à adequação geral das atividades de aprendizagem, os resultados apresentam uma distribuição levemente diferente. O maior percentual também se concentra na categoria "Concordo Totalmente", com 70%, seguido por 10% em "Concordo", 20% na categoria "Neutro" e nenhuma resposta para "Discordo" e "Discordo Totalmente".





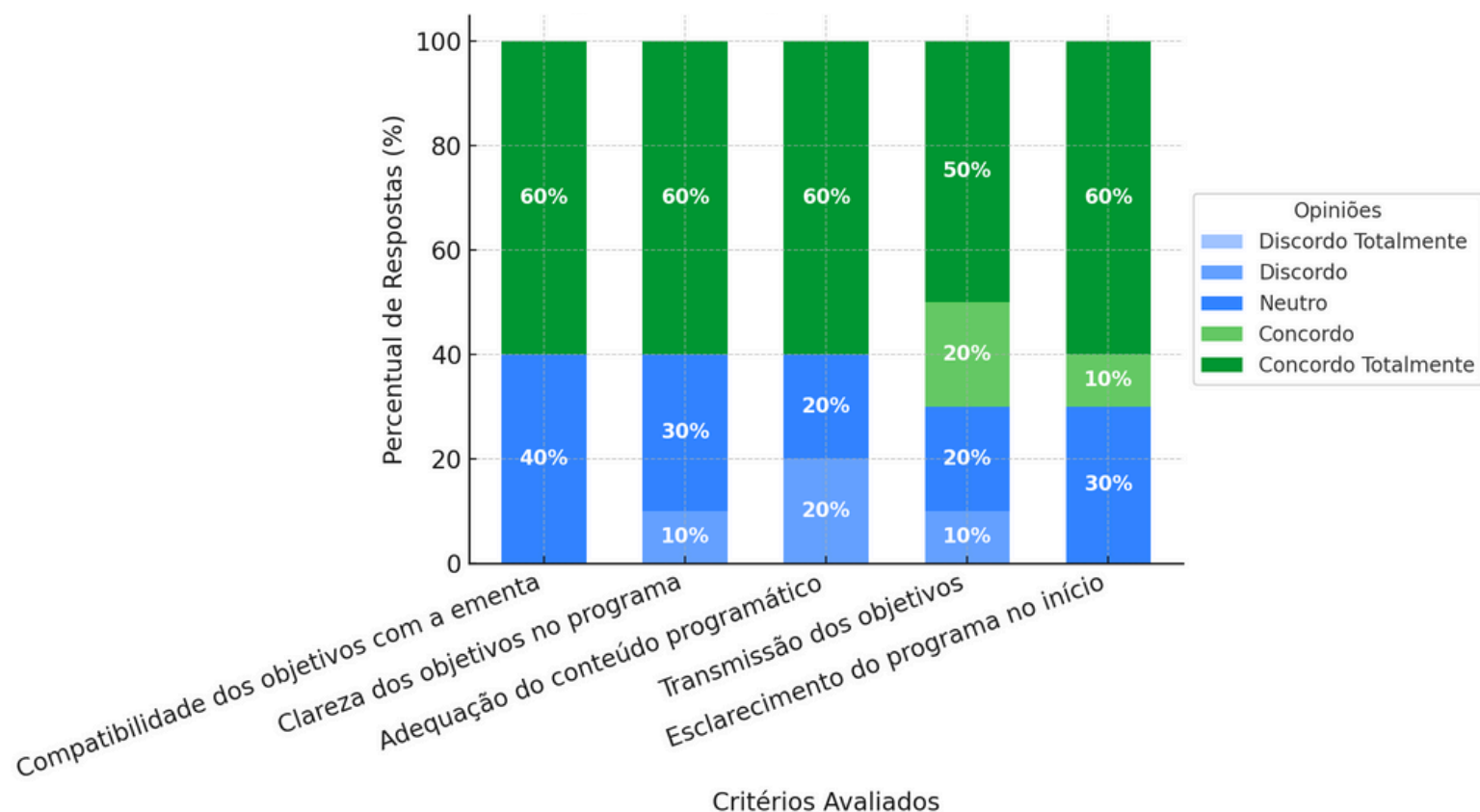
## Organização e Objetivos da Disciplina

Ao analisar os dados, observa-se que a maior parte das avaliações se concentra nas categorias mais favoráveis. Para compatibilidade dos objetivos com a ementa, clareza dos objetivos no programa e adequação do conteúdo programático, 60% dos respondentes concordaram totalmente, enquanto os 40% restantes permaneceram neutros. Não houve respostas nas categorias "Discordo" ou "Discordo Totalmente", indicando que não houve percepções claramente negativas para esses aspectos.

No critério transmissão dos objetivos, a distribuição das respostas foi mais variada. 50% dos participantes concordaram totalmente, enquanto 20% se posicionaram de forma neutra. Além disso, 20% discordaram do item, e 10% concordaram, sugerindo que, apesar de um alto nível de concordância, houve alguma insatisfação.

O critério esclarecimento do programa no início seguiu um padrão semelhante, com 60% de concordância total e 30% de respostas neutras. No entanto, 10% dos respondentes concordaram, sem chegar à totalidade. Assim como nos primeiros critérios, não houve registros de discordância total.

De maneira geral, os dados indicam que a disciplina recebeu avaliações predominantemente positivas, com altos índices de concordância total em todos os critérios, variando entre 50% e 60%. O percentual de respostas neutras esteve presente em todas as categorias, oscilando entre 20% e 40%. Já a discordância apareceu apenas nos critérios clareza dos objetivos no programa (10%), adequação do conteúdo programático (20%) e transmissão dos objetivos (20%), sem atingir valores extremos de discordância total.





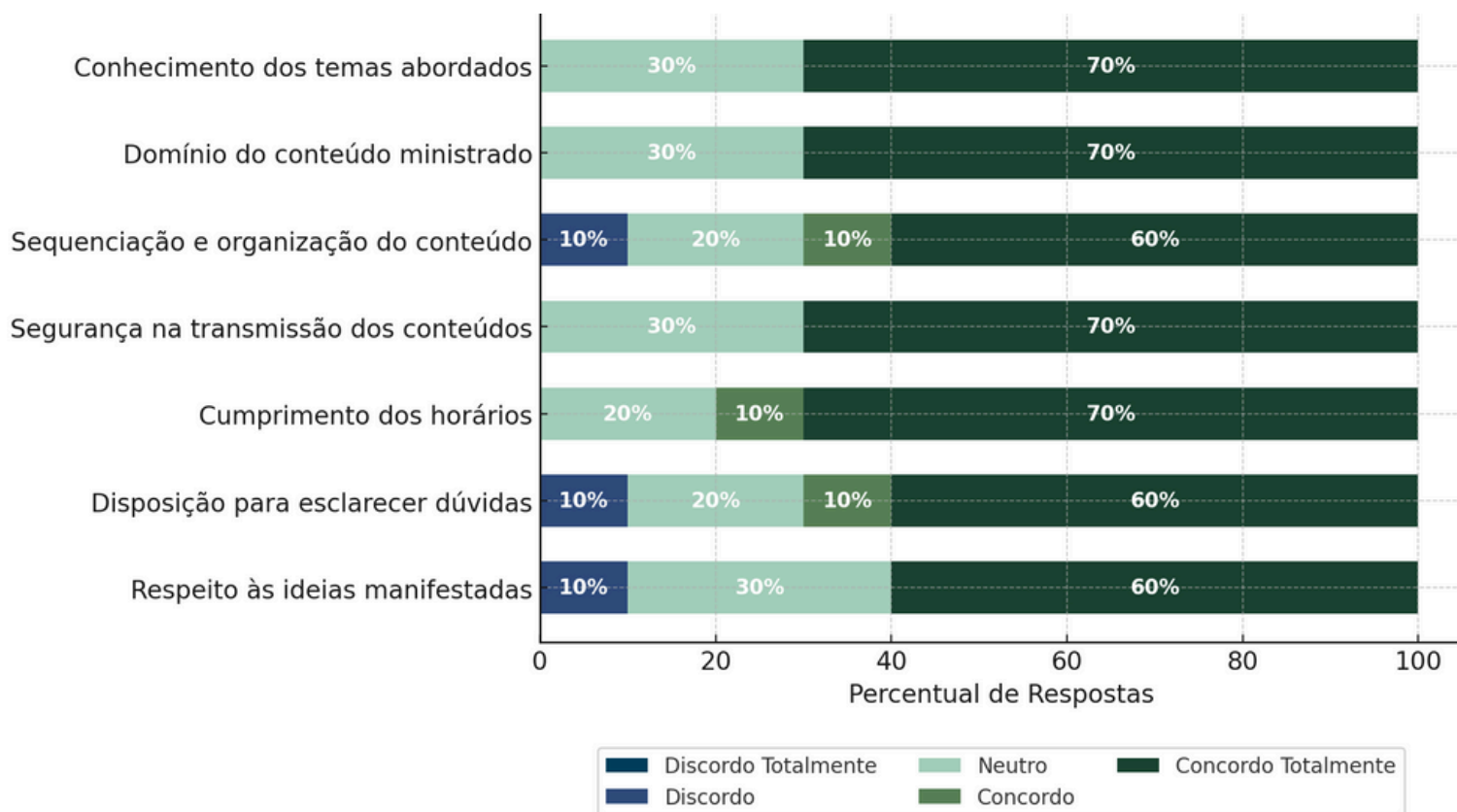
## Conhecimento e Postura do Professor

No que diz respeito ao conhecimento dos temas abordados e ao domínio do conteúdo ministrado, 70% dos respondentes afirmaram concordar totalmente com a afirmação, enquanto os 30% restantes optaram pela resposta neutra. Nenhum aluno manifestou discordância nesses aspectos, sugerindo que o professor demonstrou segurança no conhecimento da disciplina.

A sequenciação e organização do conteúdo, no entanto, recebeu uma avaliação mais variada. Embora a maioria (60%) tenha marcado “Concordo Totalmente”, uma parcela de 20% respondeu de forma neutra, e 10% indicaram discordância. Esse foi o único critério com um percentual notável de discordância, sugerindo que, para alguns alunos, a estruturação do conteúdo poderia ter sido melhor.

A transmissão dos conteúdos com segurança obteve resultados similares aos primeiros critérios, com 70% dos alunos concordando totalmente e 30% permanecendo neutros. O cumprimento dos horários de início e término das aulas também foi bem avaliado, com 70% das respostas na categoria mais alta, 10% em “Concordo” e 20% em “Neutro”.

A disposição para esclarecer dúvidas foi outro critério com maior variação nas respostas. Enquanto 60% dos alunos afirmaram concordar totalmente que o professor estava disponível para esclarecer questões, 20% foram neutros e 10% discordaram. Da mesma forma, a receptividade às ideias manifestadas pelos alunos seguiu um padrão semelhante, com 60% de concordância total, 30% de respostas neutras e 10% de discordância.





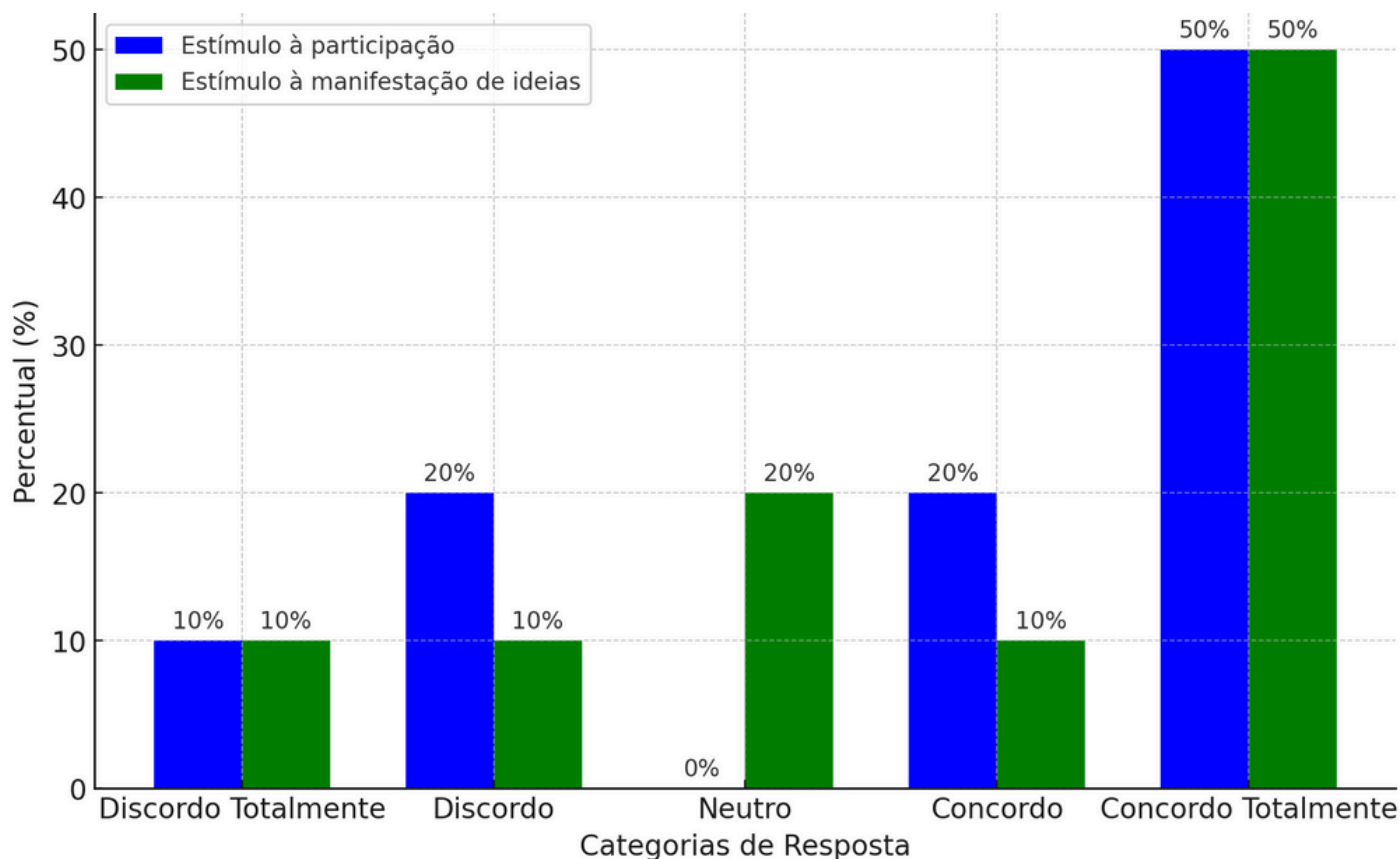
## Participação e Engajamento dos Alunos

Na resposta "Discordo Totalmente", ambos os aspectos receberam a mesma avaliação, com 10% dos alunos manifestando insatisfação tanto com o estímulo à participação quanto com o estímulo à manifestação de ideias. Já na resposta "Discordo", houve uma diferença: enquanto 20% dos alunos avaliaram negativamente o estímulo à participação, 10% manifestaram essa insatisfação em relação ao estímulo à manifestação de ideias.

Na opção "Neutro", a diferença entre os dois aspectos é mais evidente. Nenhum aluno escolheu essa resposta para "Estímulo à participação", enquanto 20% dos alunos avaliaram o "Estímulo à manifestação de ideias" como neutro, indicando uma percepção mais equilibrada ou indecisa nesse quesito.

Em relação à resposta "Concordo", 20% dos alunos consideraram que houve estímulo à participação, enquanto 10% afirmaram o mesmo sobre a manifestação de ideias. Já na resposta "Concordo Totalmente", ambos os aspectos receberam 50% das respostas, indicando que metade dos alunos avaliou positivamente tanto o estímulo à participação quanto o estímulo à manifestação de ideias.

Os dados indicam que, embora existam algumas diferenças na percepção dos alunos sobre os dois aspectos analisados, ambos foram majoritariamente avaliados de forma positiva. A maior parte das respostas está concentrada na categoria "Concordo Totalmente", enquanto as avaliações negativas e neutras possuem uma distribuição variada entre "Discordo" e "Neutro", com destaque para o maior índice de neutralidade no "Estímulo à manifestação de ideias".







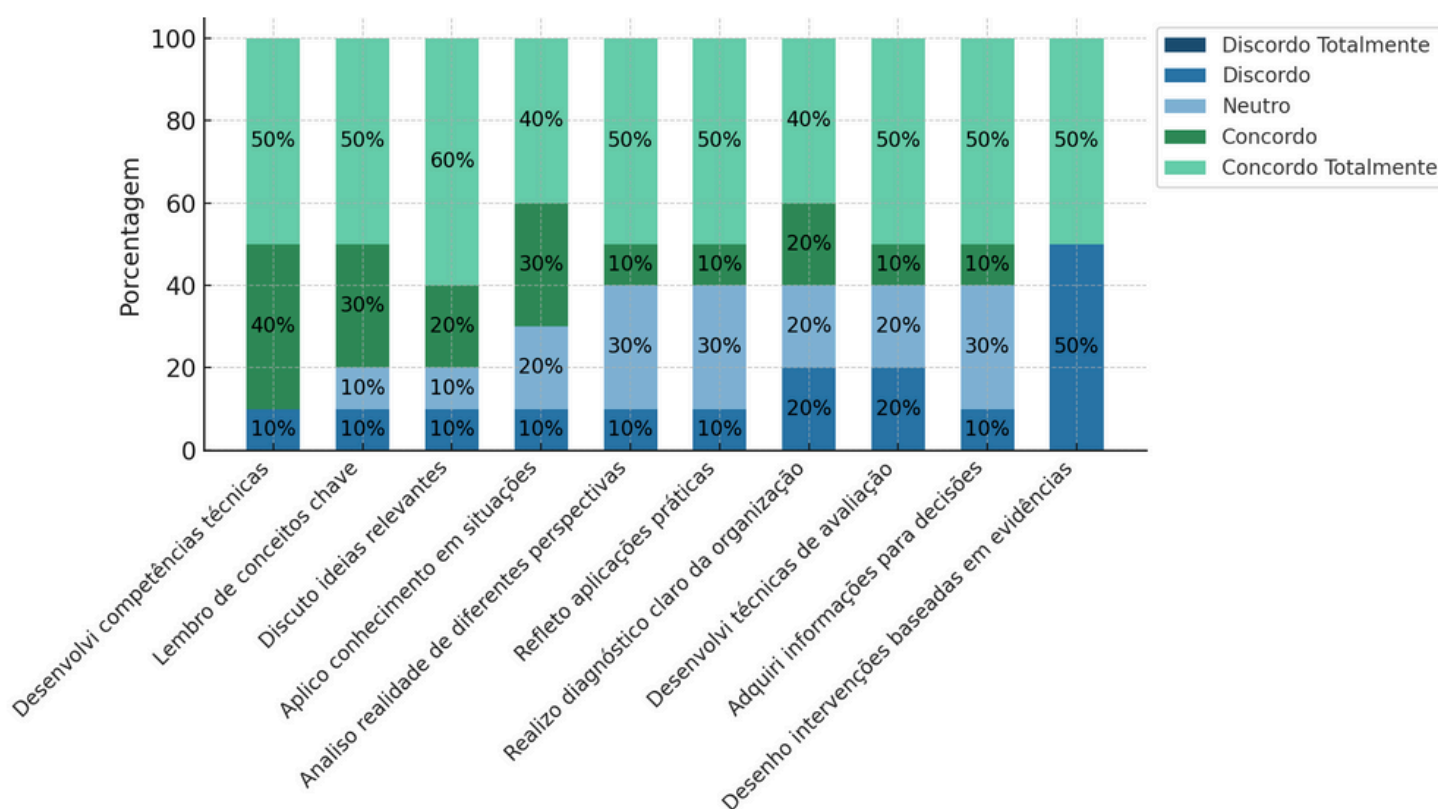
## Desenvolvimento de Competências e Aplicação

Observa-se que a maioria dos respondentes teve uma percepção positiva sobre os aspectos avaliados. Em todas as questões, a soma das respostas "Concordo" e "Concordo Totalmente" supera as demais categorias. O item com maior concordância total foi "Sou capaz de discutir sobre as ideias mais relevantes do curso", no qual 60% dos participantes assinalaram "Concordo Totalmente" e 20% indicaram "Concordo", totalizando 80% de aprovação. Já a afirmação "Consigo desenhar intervenções baseadas em evidências" apresentou a maior taxa de discordância, com 50% dos respondentes marcando "Discordo" e nenhum respondente selecionando "Concordo".

Os itens "Desenvolvi competências técnicas", "Sou capaz de lembrar de conceitos chave do curso" e "Sou capaz de analisar a realidade de diferentes perspectivas" apresentaram uma tendência de concordância elevada, com 50% das respostas em "Concordo Totalmente". Entretanto, "Consigo aplicar o conhecimento adquirido em diferentes situações" teve um índice menor de concordância total (40%) e 20% de neutralidade, indicando uma percepção levemente mais dividida entre os respondentes.

A maior taxa de neutralidade foi registrada na afirmação "Sou capaz de analisar a realidade de diferentes perspectivas", com 30% dos respondentes escolhendo essa opção. Isso sugere que, embora a maioria dos participantes concorde com a afirmação, uma parcela significativa não se posiciona de maneira definitiva. Situação semelhante ocorre no item "Consigo refletir as aplicações práticas do curso", que também apresenta 30% de respostas neutras.

O item "Consigo realizar um diagnóstico mais claro da organização" foi um dos que apresentaram maior variação entre as respostas, com 40% em "Concordo Totalmente", 20% em "Concordo", 20% em "Neutro" e 20% em "Discordo". Esse equilíbrio entre as categorias sugere que os alunos tiveram percepções distintas sobre essa habilidade.

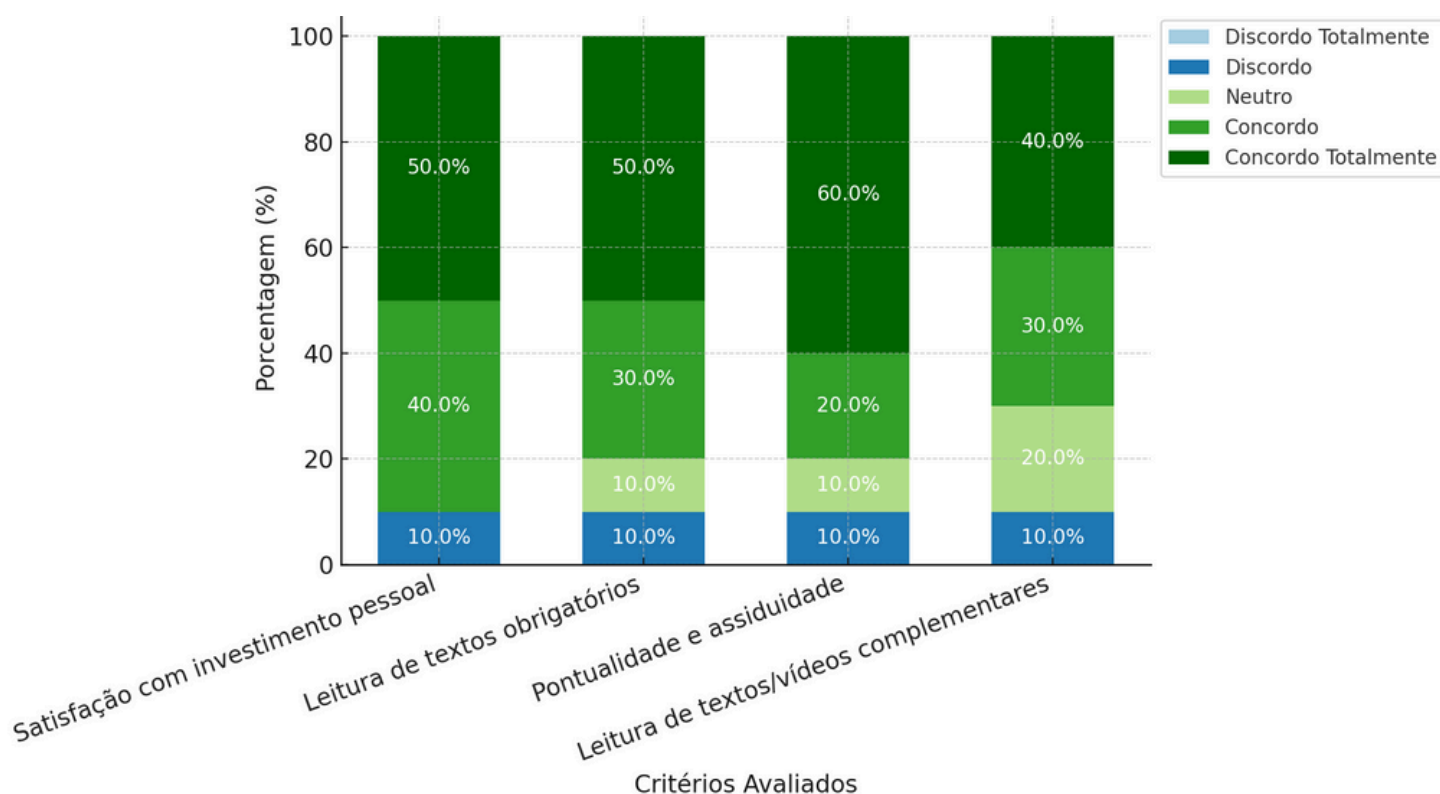




## Compromisso e Satisfação do Aluno

Nos quatro critérios avaliados, a maior parte dos respondentes indicou concordância ou concordância total. O maior percentual de respostas "Concordo Totalmente" ocorreu no critério "Pontualidade e Assiduidade", com 60%, enquanto os demais critérios tiveram valores entre 40% e 50%. Já a categoria "Concordo" apresentou uma variação entre 20% e 40%, sendo mais expressiva nos itens "Satisfação com o investimento pessoal" e "Leitura dos textos obrigatórios", ambos com 40%.

A categoria "Neutro" apresentou maior incidência no critério "Leitura de textos e vídeos complementares", com 20%, enquanto nos demais variou entre 0% e 10%. Já a resposta "Discordo" teve valores homogêneos em todas as categorias, representando 10% dos respondentes em cada um dos critérios. Não houve respostas para a opção "Discordo Totalmente" em nenhum dos critérios avaliados.





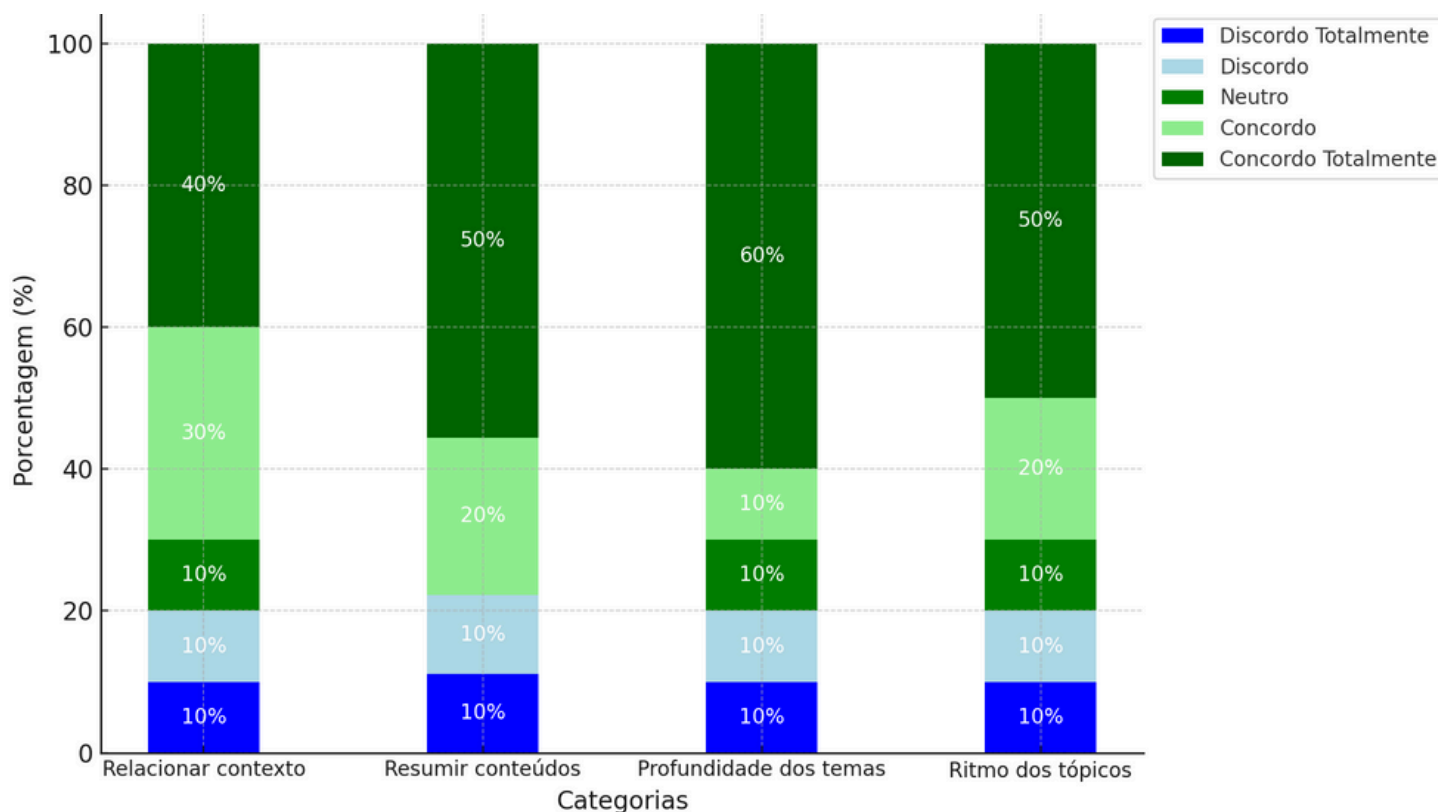
## Abordagem do Conteúdo

No critério "Capacidade de relacionar o contexto ministrado com o contexto geral do curso", a maior parcela dos respondentes (40%) concordou totalmente com a afirmação, enquanto 30% concordaram. O grupo neutro representou 10% das respostas, e os que discordaram ou discordaram totalmente somaram 20%, divididos igualmente entre as duas categorias.

Em relação à "Capacidade de resumir os conteúdos ensinados", a maior parte das avaliações foi positiva, com 50% concordando totalmente e 20% concordando. Neste critério, não houve respostas neutras, enquanto 10% dos avaliadores discordaram e 10% discordaram totalmente.

No critério "Profundidade na abordagem de temas e assuntos", a percepção dos respondentes também apresentou uma predominância positiva, com 60% concordando totalmente e 10% concordando. O percentual de respostas neutras foi de 10%, enquanto aqueles que discordaram totalizaram 20%, igualmente distribuídos entre "Discordo" e "Discordo Totalmente".

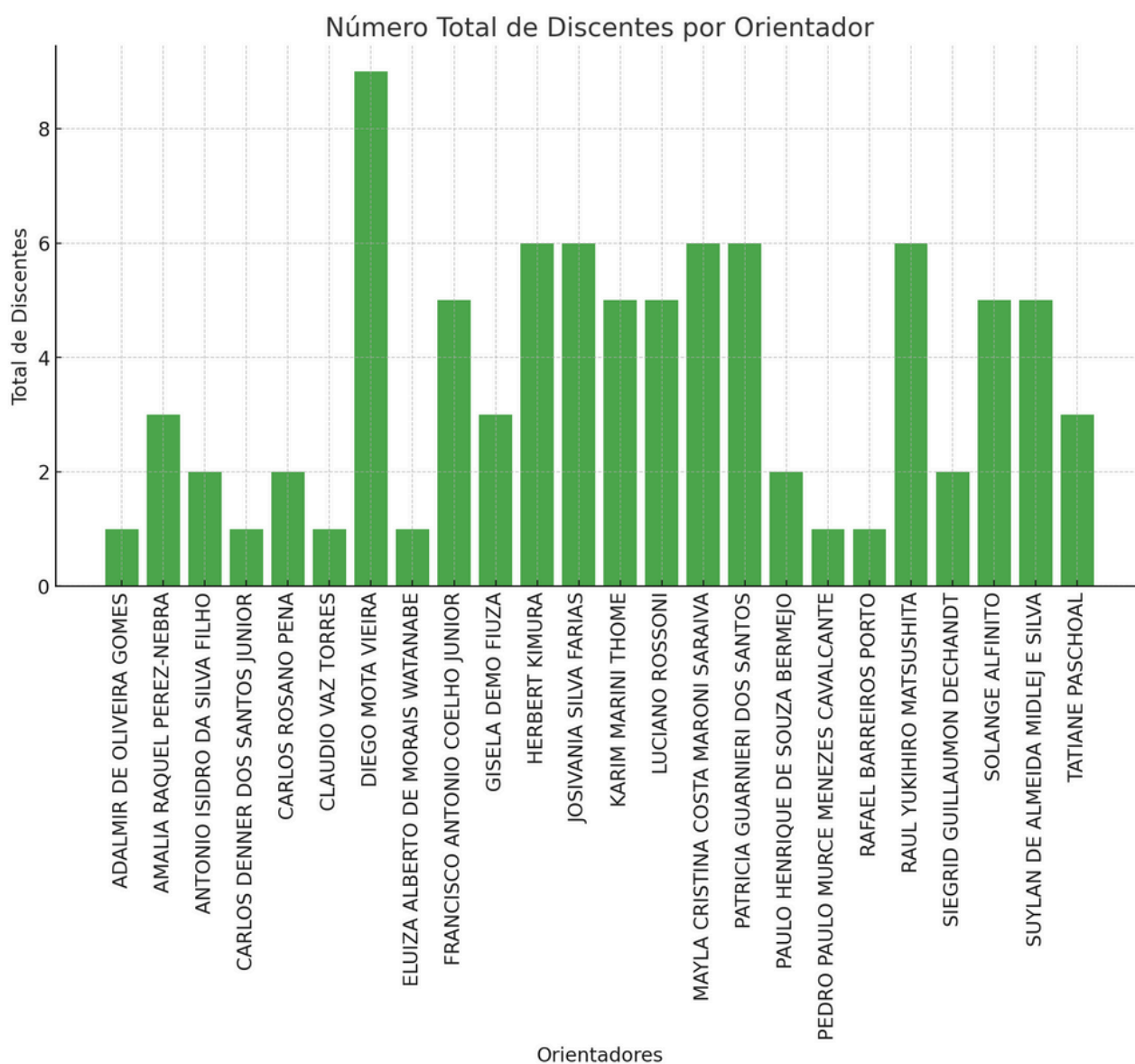
Por fim, o critério "Ritmo de apresentação dos tópicos" recebeu avaliações similares às de "Capacidade de relacionar o contexto ministrado com o contexto geral do curso", com 50% dos avaliadores concordando totalmente, 20% concordando, 10% mantendo uma posição neutra e 20% discordando, novamente divididos igualmente entre "Discordo" e "Discordo Totalmente".





## 5.2. Resultados - Avaliação de Orientação em 2023/1

### Número total de discentes por orientador



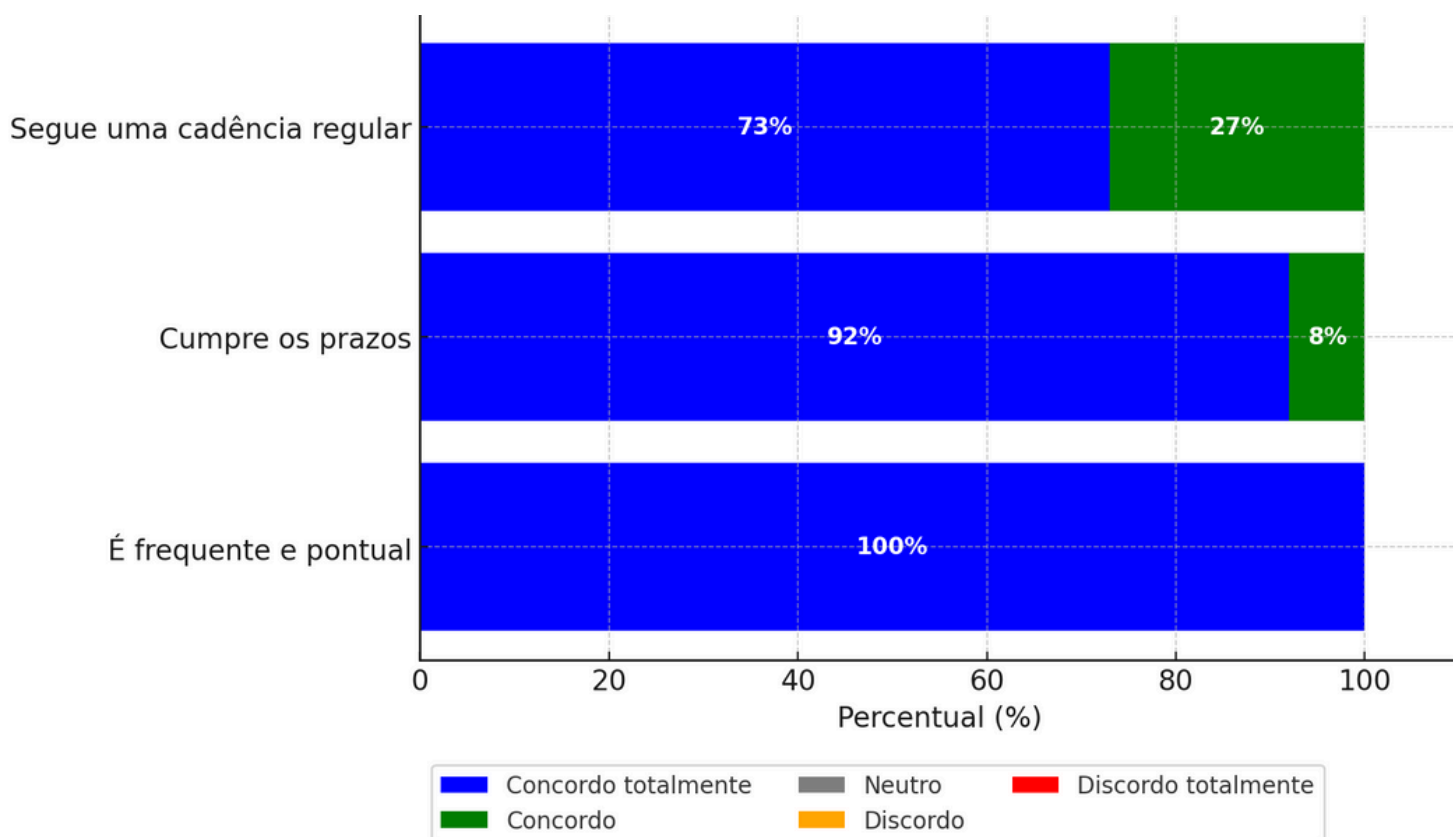


## Pontualidade e Regularidade

Os dados indicam que a avaliação foi amplamente positiva. No critério "É frequente e pontual", 100% dos respondentes selecionaram "Concordo totalmente", demonstrando uma percepção unânime de comprometimento com a assiduidade e pontualidade. No item "Cumpre os prazos", 92% marcaram "Concordo totalmente", enquanto 8% escolheram "Concordo", indicando que, embora a grande maioria perceba que os prazos foram cumpridos de forma rigorosa, há um pequeno percentual que notou algumas variações.

A maior dispersão de respostas ocorreu na avaliação sobre a regularidade dos encontros, onde 73% indicaram "Concordo totalmente" e 27% selecionaram "Concordo". Essa distribuição sugere que, apesar de a maioria considerar a periodicidade satisfatória, alguns avaliadores identificaram uma falta de consistência nos encontros.

Nenhum respondente marcou as opções "Neutro", "Discordo" ou "Discordo totalmente" para qualquer um dos critérios avaliados, o que reforça a percepção geral de pontualidade e cumprimento dos compromissos.





## Competência, Conteúdo e Didática

O gráfico apresenta a avaliação da orientação em 2023-1, considerando cinco critérios: domínio do conteúdo, facilidade na explicação do material, criatividade nas discussões, oferta de feedbacks e incentivo à motivação intrínseca. Os resultados mostram que todas as categorias receberam avaliações predominantemente positivas, com variações entre "Concordo Totalmente" e "Concordo", além de um pequeno percentual de respostas "Neutro" em uma das categorias. Não houve registros de avaliações negativas ("Discordo" ou "Discordo Totalmente").

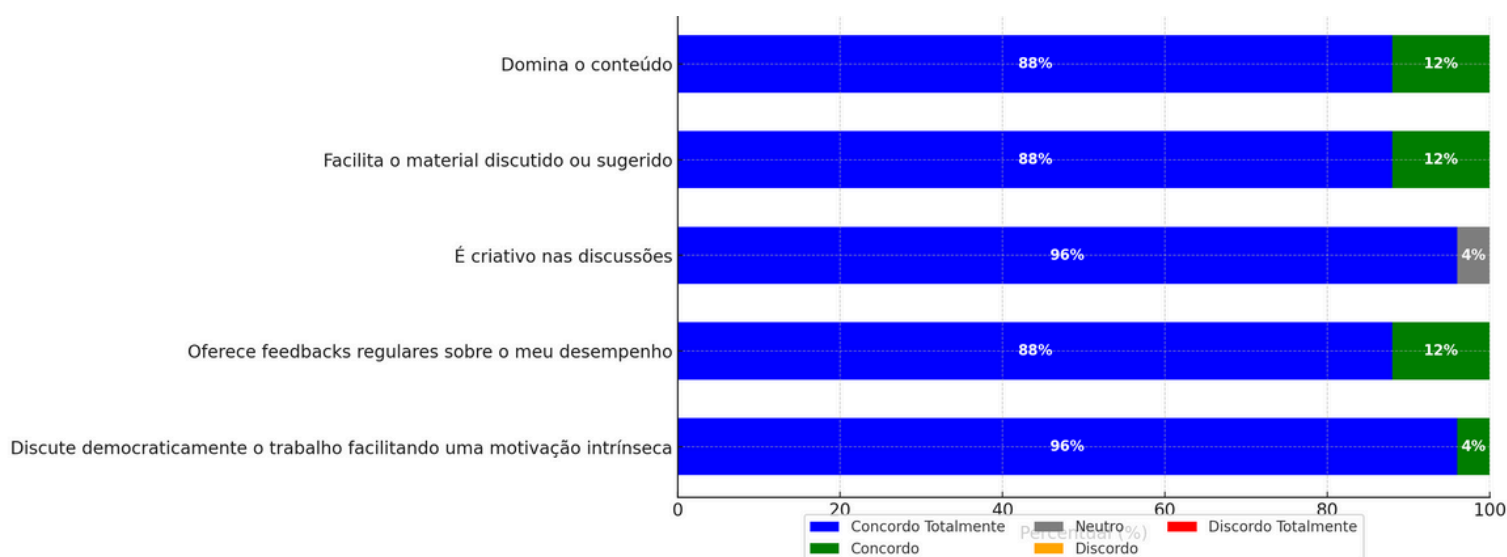
Na categoria "Domina o conteúdo", 88% dos respondentes indicaram "Concordo Totalmente", enquanto 12% selecionaram "Concordo". O mesmo padrão foi observado na categoria "Facilita o material discutido ou sugerido", com os mesmos percentuais de avaliação.

A categoria "É criativo nas discussões" apresentou 96% de "Concordo Totalmente" e 4% de "Neutro", sem registros de "Concordo" ou respostas negativas. Isso significa que a maioria absoluta dos respondentes considera as discussões criativas, enquanto uma pequena parcela optou por uma posição neutra.

A avaliação da "Oferta de feedbacks regulares sobre o desempenho" também seguiu a mesma distribuição de domínio do conteúdo e facilidade na explicação, com 88% de "Concordo Totalmente" e 12% de "Concordo".

Já a categoria "Discute democraticamente o trabalho, facilitando uma motivação intrínseca" obteve 96% de "Concordo Totalmente" e 4% de "Concordo", sem respostas neutras ou negativas.

De maneira geral, todas as avaliações foram positivas, sendo que três das cinco categorias receberam 88% de "Concordo Totalmente" e 12% de "Concordo". Duas categorias se destacaram com 96% de "Concordo Totalmente", sendo elas "É criativo nas discussões" e "Discute democraticamente o trabalho, facilitando uma motivação intrínseca". Apenas uma categoria teve 4% de respostas neutras. Nenhuma das categorias recebeu avaliações negativas.





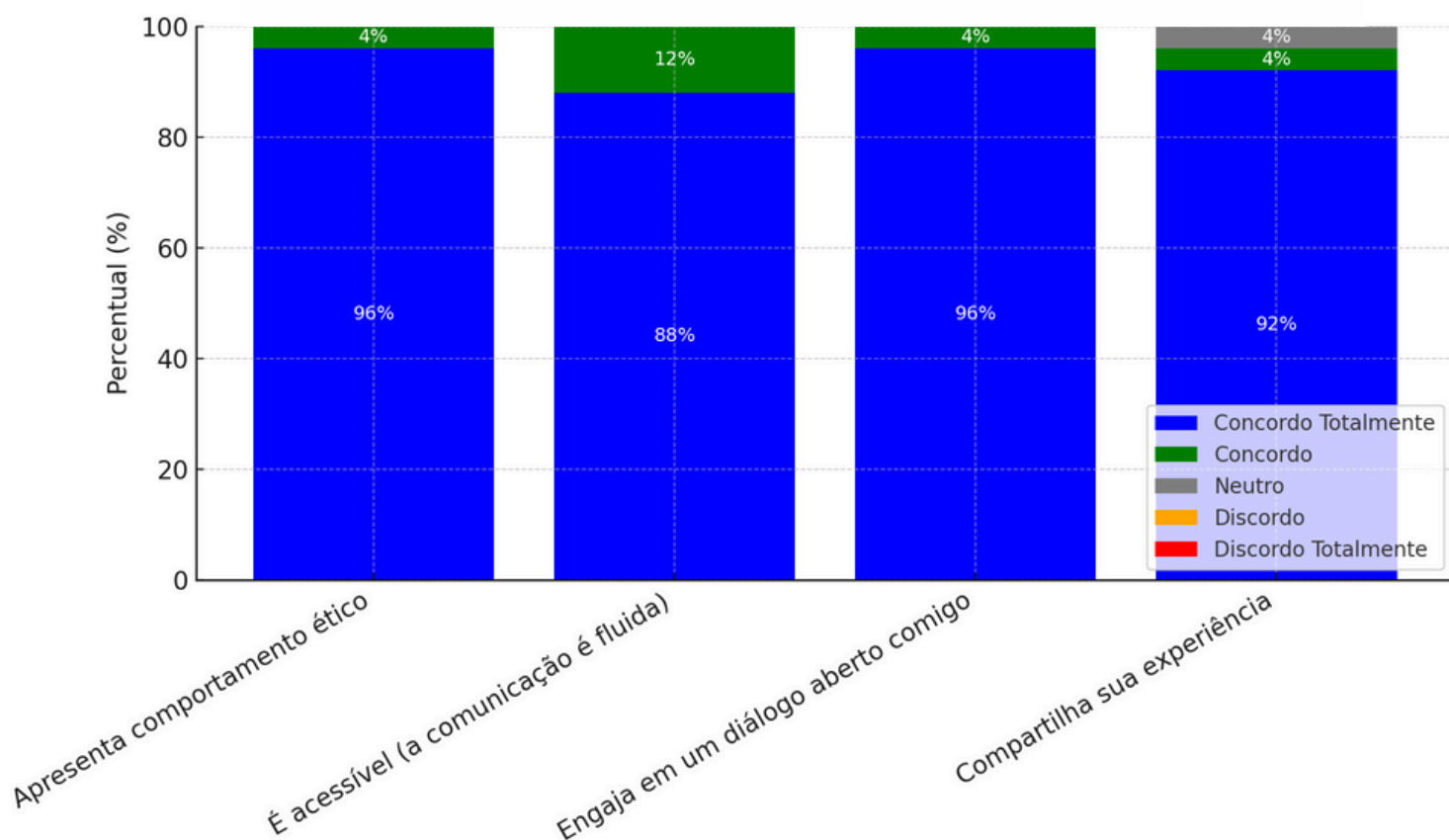
## Ética, Acessibilidade e Diálogo

O comportamento ético do orientador foi um dos aspectos mais bem avaliados, com 96% dos respondentes concordando totalmente e 4% concordando, sem registros de respostas neutras ou discordantes. Esse reconhecimento reforça a credibilidade do orientador e contribui para a percepção de um ambiente seguro e transparente.

A acessibilidade na comunicação também foi um ponto forte, com 88% dos participantes concordando totalmente e 12% concordando, sem respostas neutras ou discordantes. Esses números indicam que a interação entre orientador e orientandos ocorre de maneira clara e eficiente.

No critério de engajamento no diálogo, 96% concordam totalmente e 4% concordam, evidenciando que os orientandos percebem um esforço ativo do orientador em estabelecer uma comunicação aberta e construtiva. Assim como nos critérios anteriores, não houve respostas neutras ou discordantes, reforçando a percepção de um suporte acessível e participativo.

Já o compartilhamento de experiências foi o único critério que registrou respostas neutras. 92% dos respondentes concordam totalmente e 4% concordam, enquanto 4% se mantiveram neutros. Esse dado sugere que, embora a maioria perceba a troca de experiências como positiva, alguns orientandos podem não ter vivenciado essa prática de maneira tão evidente.



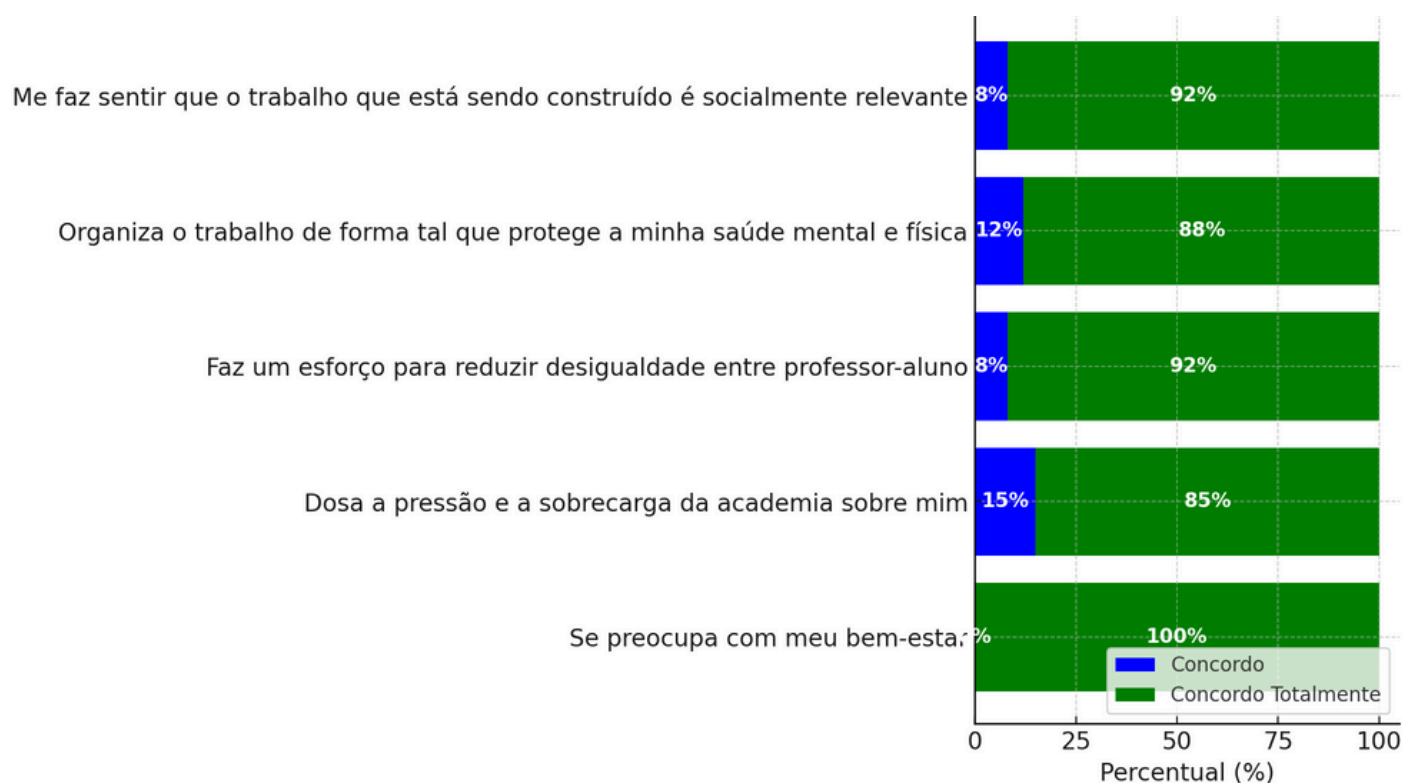


## Apoio e Bem-Estar

Os dados indicam que 100% dos respondentes concordaram totalmente que o orientador se preocupa com o bem-estar do orientando, evidenciando um cuidado significativo no relacionamento acadêmico. Além disso, 85% afirmaram concordar totalmente que o orientador dosa a pressão e a sobrecarga da academia, enquanto 15% concordaram com essa afirmação em menor grau.

Em relação ao esforço para reduzir desigualdades entre professor e aluno, 92% dos participantes concordaram totalmente que essa preocupação está presente na orientação recebida, enquanto 8% apenas concordaram. Já no que se refere à organização do trabalho de forma a proteger a saúde mental e física dos orientandos, 88% afirmaram concordar totalmente, e 12% relataram apenas concordar.

A relevância social do trabalho desenvolvido também foi um ponto destacado positivamente, com 92% dos participantes concordando totalmente que a orientação recebida os faz sentir que seu trabalho tem impacto social significativo, e 8% expressando concordância parcial.





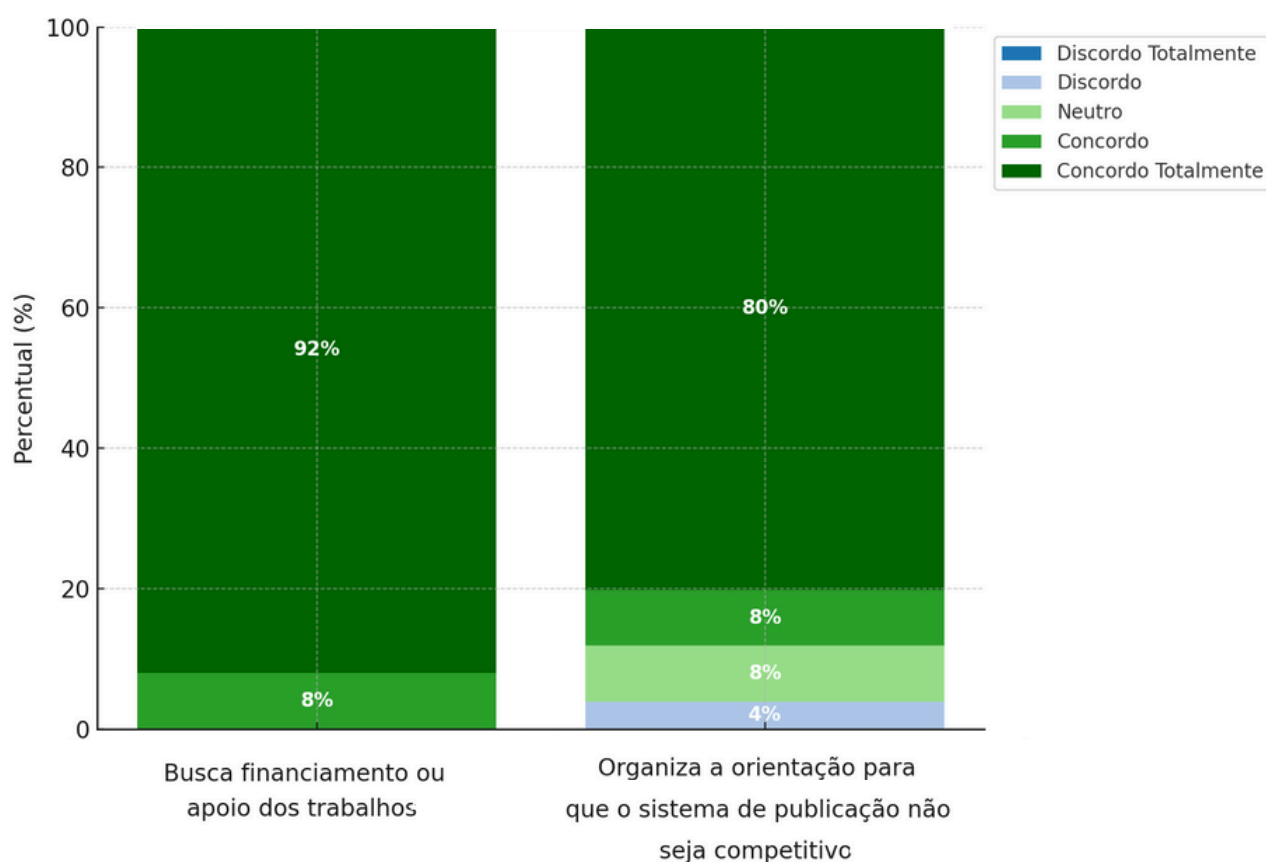


## Avaliação de Pontualidade e Regularidade

Na primeira categoria, a maior parte dos respondentes, 92%, indicou “Concordo Totalmente” com a afirmação de que a orientação acadêmica é organizada para não tornar o sistema de publicação competitivo. Além disso, 8% indicaram “Concordo”, enquanto nenhuma resposta foi registrada nas opções “Neutro”, “Discordo” ou “Discordo Totalmente”, indicando um alto nível de concordância entre os avaliadores.

Na segunda categoria, referente à busca por financiamento ou apoio aos trabalhos, observa-se uma distribuição diferente. 81% dos respondentes indicaram “Concordo Totalmente”, enquanto 8% selecionaram “Concordo”. Além disso, 8% mantiveram uma posição “Neutra”, e 4% indicaram “Discordo”, demonstrando que, embora a maioria concorde plenamente com essa prática, há uma pequena parcela que expressa neutralidade ou discordância.

Comparando ambas as categorias, nota-se que a orientação voltada para evitar a competitividade no sistema de publicação obteve um nível mais alto de concordância total (92%) em relação à busca por financiamento (81%). Além disso, enquanto a primeira categoria não teve registros de neutralidade ou discordância, a segunda categoria apresentou 8% de respostas neutras e 4% de discordância, evidenciando uma leve dispersão nas opiniões sobre esse aspecto da orientação.





## Considerações Finais

O Relatório de Autoavaliação Institucional 2023 do Programa de Pós-Graduação em Administração (PPGA) da Universidade de Brasília (UnB) apresenta uma análise abrangente da experiência acadêmica dos discentes, abordando aspectos relacionados à qualidade do ensino, estrutura curricular, estratégias pedagógicas e impacto da orientação. Os dados coletados refletem não apenas a eficácia dos processos educacionais, mas também a percepção da comunidade acadêmica sobre os desafios e avanços do programa.

De maneira geral, os indicadores avaliados demonstram um ambiente acadêmico estruturado e alinhado com as diretrizes institucionais. A clareza das explicações recebeu uma taxa de aprovação de 80%, enquanto a objetividade foi um ponto de atenção, obtendo um percentual ligeiramente inferior. A exemplificação dos conteúdos e a adequação da bibliografia foram bem avaliadas, com 80% de aprovação, destacando a relevância do material de suporte no processo de aprendizado.

A estrutura curricular e o material didático foram analisados de forma detalhada. A sequência dos conteúdos programáticos e a adequação da carga horária foram amplamente reconhecidas, mas com algumas observações quanto à necessidade de ajustes para melhorar a fluidez no ensino. A profundidade na abordagem dos temas teve uma aceitação de 70%, indicando um equilíbrio entre a complexidade dos conteúdos e a capacidade de assimilação dos discentes, embora haja espaço para aprimoramentos.

No que diz respeito às estratégias pedagógicas, o uso de exemplos e estratégias instrucionais obteve 60% de aprovação, enquanto o uso de recursos instrucionais dividiu opiniões, com 50% de avaliações favoráveis e 50% de discordância. Esse resultado sugere a necessidade de metodologias mais dinâmicas e inovadoras para potencializar o engajamento dos alunos.

A orientação acadêmica foi um dos aspectos mais bem avaliados do relatório. A pontualidade e a regularidade dos encontros foram unanimemente elogiadas, demonstrando forte comprometimento dos docentes. O domínio do conteúdo e a acessibilidade dos orientadores também receberam avaliações extremamente positivas, com índices superiores a 85%. Além disso, critérios como suporte acadêmico, estímulo à participação e abertura ao diálogo foram amplamente reconhecidos, fortalecendo a relação entre orientadores e orientandos no PPGA.

O panorama holístico do relatório indica que o PPGA/UnB oferece um ambiente acadêmico desafiador, estruturado e acolhedor, propício ao desenvolvimento integral dos alunos. Os altos índices de concordância demonstram que o programa tem avançado em sua missão de oferecer uma formação de excelência, mas também apontam áreas onde ajustes pontuais podem gerar impactos significativos.



## Vale comentar...

A experiência na pós-graduação vai além da transmissão de conhecimento; ela se fortalece na interação entre alunos e professores, na inovação metodológica e na capacidade do programa de se adaptar às necessidades acadêmicas e profissionais de seus discentes. O relatório reforça a qualidade do ensino e da orientação no PPGA/UnB, destacando a importância de um aprimoramento contínuo para que a experiência acadêmica seja cada vez mais enriquecedora, inclusiva e alinhada às expectativas da comunidade acadêmica.

## Impacto

O Relatório de Autoavaliação Institucional 2023 do Programa de Pós-Graduação em Administração (PPGA) da Universidade de Brasília (UnB) representa um instrumento essencial para a análise crítica do desempenho acadêmico e institucional. Ao consolidar dados quantitativos e qualitativos sobre diversos aspectos do programa, o documento possibilita uma compreensão mais ampla do impacto das práticas pedagógicas, da orientação acadêmica e da estrutura curricular sobre a experiência dos discentes e docentes. Um dos principais impactos do relatório é a sua capacidade de fornecer subsídios concretos para o aprimoramento contínuo do programa.

Além do ensino em sala de aula, o relatório ressalta o papel fundamental da orientação acadêmica no PPGA/UnB. A pontualidade e a regularidade dos encontros foram unanimemente elogiadas, com 100% de aprovação total, demonstrando um forte comprometimento dos orientadores com seus orientandos. O domínio do conteúdo por parte dos professores também foi amplamente reconhecido, com índices superiores a 85% de concordância total. Esse impacto reflete diretamente na qualidade da formação dos alunos, fortalecendo a construção do conhecimento e a orientação em pesquisas acadêmicas.

Ademais de seu papel diagnóstico, o relatório exerce um impacto estratégico e institucional ao embasar a tomada de decisões no PPGA/UnB. Ao identificar padrões de satisfação e insatisfação, o documento permite que gestores acadêmicos e docentes implementem mudanças direcionadas para fortalecer os pontos positivos e solucionar desafios específicos. Esse impacto é ampliado pelo fato de que os resultados não são apenas observações isoladas, mas sim tendências que refletem o funcionamento global do programa e a experiência dos alunos ao longo do tempo.

O relatório contribui para a construção de um ambiente acadêmico mais dinâmico, inclusivo e alinhado às expectativas da comunidade acadêmica. Ao tornar visíveis os aspectos que funcionam bem e aqueles que requerem melhorias, ele se estabelece como um instrumento essencial para o planejamento e a inovação dentro do PPGA/UnB. Assim, o impacto do relatório transcende a simples avaliação do programa, tornando-se um catalisador para mudanças positivas e para a evolução contínua da pós-graduação na Universidade de Brasília.



Para onde vamos?  
Sempre em construção...

