

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO E AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024/1





Comissão

Prof. Dr. Karim Marini Thome - Presidente

Bárbara de Oliveira Vieira

Esther de Almeida Costa

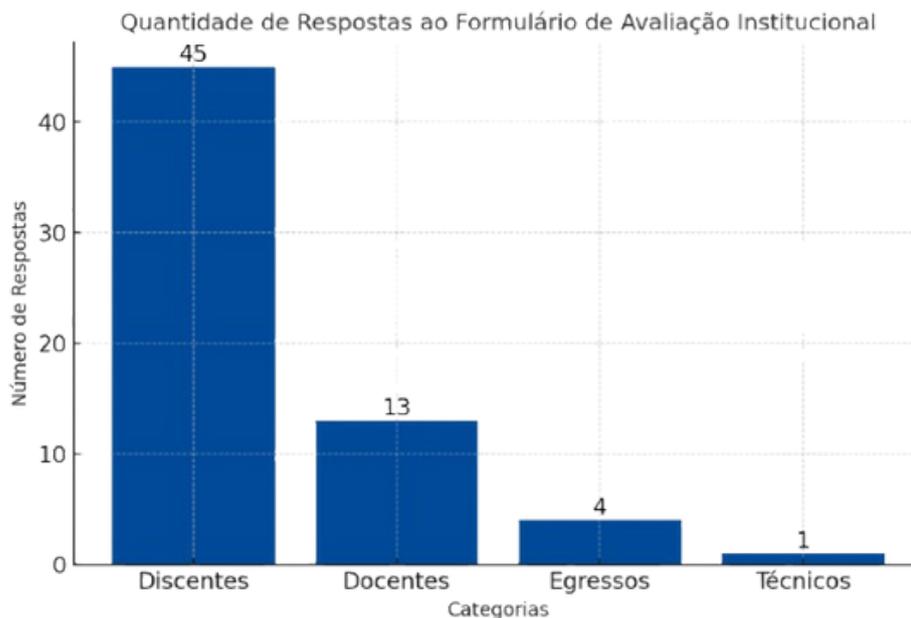
Sumário

1. Participantes	1
2. Relatórios Institucionais	1
3. Instrumentos	5
4. Procedimentos de Coleta	5
5. Resultados	6
6. Considerações Finais	44



1. Participantes

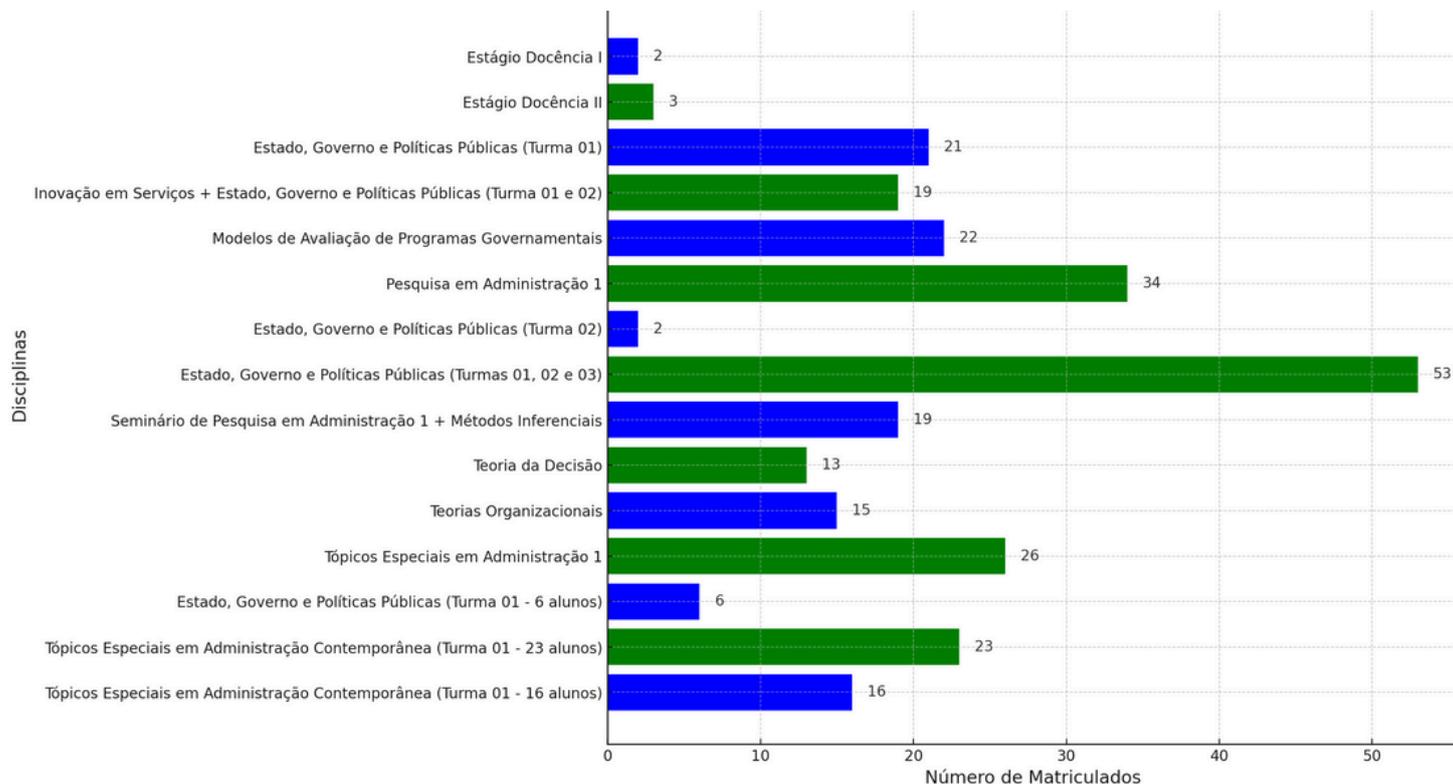
Discentes: 45 respostas
 Docentes: 13 respostas
 Egressos: 4 respostas
 Técnicos: 1 resposta



2. Relatórios Institucionais

- 2.1. Relatório de Ocupação de Vagas de Turmas
- 2.2. Relatório de Turmas e Matriculados

2.1. Relatório de Ocupação de Vagas de Turmas





2.2. Relatório de Turmas - 2024/1

PPGA0295 - ESTÁGIO DOCÊNCIA I

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 02 e 03	2	DIEGO MOTA VIEIRA e PAULO HENRIQUE DE SOUZA BERMEJO

PPGA0296 - ESTÁGIO DOCÊNCIA II

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01 e 02	3	GISELA DEMO FIUZA e DIEGO MOTA VIEIRA

PPGA0624 - GESTÃO DE RISCOS

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01	4	HERBERT KIMURA

PPGA0582 - INOVAÇÃO EM SERVIÇOS

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01	21	ANTONIO ISIDRO DA SILVA FILHO

PPGA0325 - METODOLOGIA DE PESQUISA

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01 e 02	19	PEDRO PAULO MURCE MENEZES CAVALCANTE e JOSIVANIA SILVA FARIAS


CPPGA2298 - GESTÃO ESTRATÉGICA EM MARKETING

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01	16	RAFAEL BARREIROS PORTO e KARIM MARINI THOME

PPGA0570 - MODELOS DE AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS GOVERNAMENTAIS

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01	22	LUCIANO ROSSONI

PPGA0572 - PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO 1

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01 a 15	34	Diversos

PPGA0575 - PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO 2

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 02	2	HERBERT KIMURA

PPGA0323 - SEMINÁRIO DE PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO 1

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01, 02 e 03	53	PAULO HENRIQUE DE SOUZA BERMEJO, ADALMIR DE OLIVEIRA GOMES, MARINA FIGUEIREDO MOREIRA, TOMAS DE AQUINO GUIMARAES (30h) e ADALMIR DE OLIVEIRA GOMES (30h)



PPGA0377 - TEORIA DA DECISÃO

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01	13	PATRICIA GUARNIERI DOS SANTOS

PPGA0338 - MÉTODOS INFERENCIAIS

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01	19	VICTOR RAFAEL REZENDE CELESTINO

PPGA0441 - TEORIAS ORGANIZACIONAIS

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01	15	TOMAS DE AQUINO GUIMARAES

PPGA0398 TÓPICOS ESPECIAIS EM ADMINISTRAÇÃO 1

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01 e 02	26	TOMAS DE AQUINO GUIMARAES e SUYLAN DE ALMEIDA MIDLEJ E SILVA

PPGA0493 - TÓPICOS ESPECIAIS EM ADMINISTRAÇÃO CONTEMPORÂNEA

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01	6	HERBERT KIMURA e

PPGA0493 - TÓPICOS ESPECIAIS EM ADMINISTRAÇÃO CONTEMPORÂNEA

Turmas	Matriculados	Docentes
Turma 01	23	ARNALDO MAUERBERG JUNIOR



3. Instrumentos - 4 eixos

O instrumento foi elaborado a partir dos componentes de avaliação da CAPES. Cada componentes de avaliação tornou-se uma dimensão do instrumento:

01 Contexto organizacional (contendo os eixos Geral, Local e Comunicação):

- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB
- Instrumento de avaliação do Centro de Excelencia em Turismo da UnB
- Instrumento de avaliação da Universitat de València
- Contexto local, particularmente no que se refere aos itens de comunicação

02 Formação (envolvimento próprio, envolvimento do docente ou discente, qualidade e compromisso social)

- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB
- Itens exemplo da CAPES
- Plano de Desenvolvimento Institucional - UnB
- Projeto Político Pedagógico Institucional - UnB

03 Impacto (internacionalização e inserção)

- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB
- Itens exemplo da CAPES
- Plano de Desenvolvimento Institucional - UnB
- Projeto Político Pedagógico Institucional - UnB
- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB

04 Programa (articulação e aderência)

- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB
- Itens exemplo da CAPES
- Instrumento de auto-avaliação disponibilizado pelo curso de Educação física da UnB

4. Procedimento de coleta

A coleta ocorreu fundamentalmente online.

- Os diferentes questionários com suas adaptações foram disponibilizados no Microsoft forms.
- Foram divulgados pelas redes sociais, por e-mail e eventualmente via whatsapp.
- Cada questionário foi criado com a confidencialidade e o anonimato dos participantes

Procedimento de análise de dados

- Análises descritivas e comparativas entre os grupos
- Correlações bivariadas



5. Resultados

5.1. Resultados - Avaliação de orientação em 2024/1

Compromisso e Regularidade

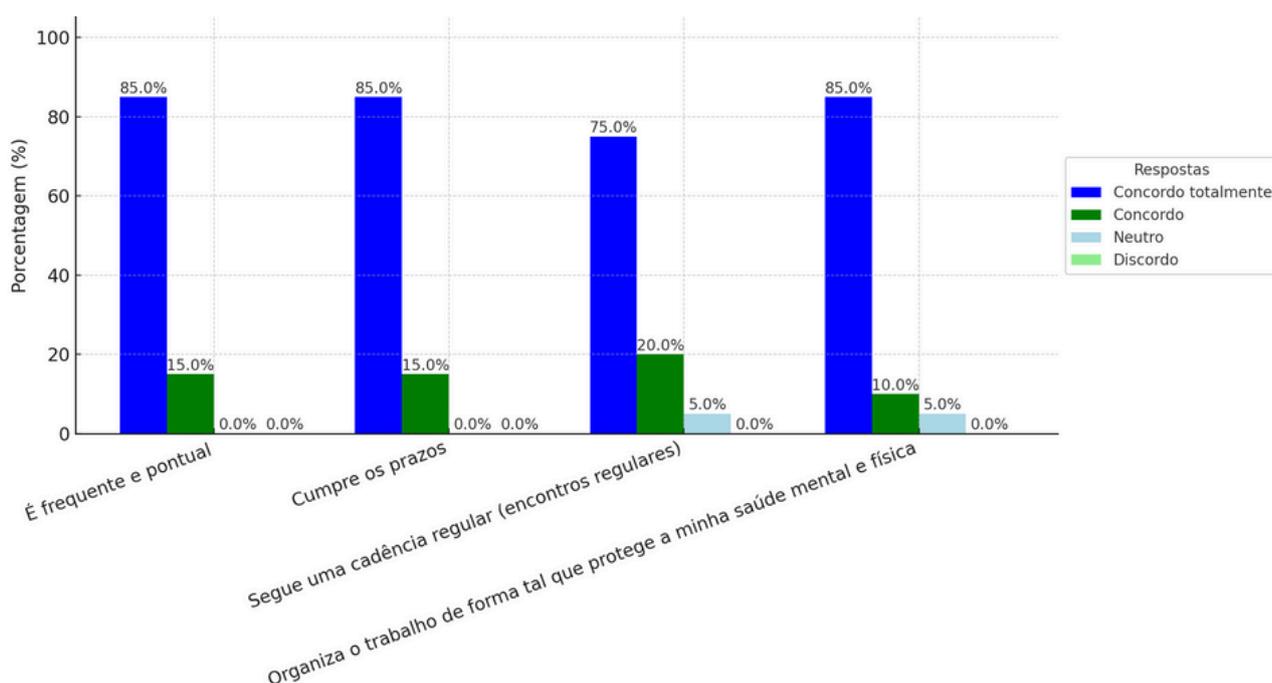
Na primeira questão, "É frequente e pontual", observa-se que 85% dos respondentes marcaram "Concordo totalmente" e 15% "Concordo". Não houve registros nas categorias "Neutro" e "Discordo", o que indica uma predominância clara de avaliações positivas sobre a frequência e pontualidade.

A segunda questão, "Cumpre os prazos", apresentou exatamente a mesma distribuição de respostas da primeira, com 85% dos participantes escolhendo "Concordo totalmente" e 15% "Concordo", sem ocorrência de respostas neutras ou discordantes. Assim, a avaliação sobre o cumprimento de prazos se mostrou igualmente positiva.

Na terceira questão, "Segue uma cadência regular (encontros regulares)", o percentual de "Concordo totalmente" foi de 75%, enquanto "Concordo" apareceu em 20% das respostas. Houve ainda 5% de "Neutro", o que representa uma leve variação em relação às duas primeiras questões, com a presença de uma resposta mais moderada, mas ainda mantendo um predomínio das avaliações positivas.

Por fim, na quarta questão, "Organiza o trabalho de forma tal que protege a minha saúde mental e física", 85% dos respondentes indicaram "Concordo totalmente", 10% marcaram "Concordo" e 5% optaram por "Neutro". Não houve respostas na categoria "Discordo". Assim como nas primeiras questões, a maioria avaliou positivamente a forma como o trabalho é organizado em relação ao cuidado com a saúde mental e física.

Em todas as questões, o percentual de respostas "Discordo" foi 0%, e a maioria absoluta das respostas concentrou-se em "Concordo totalmente", variando entre 75% e 85%. A categoria "Concordo" aparece como segunda mais frequente, com percentuais variando de 10% a 20%. As respostas "Neutro" aparecem apenas em duas questões, representando 5% em cada uma delas. Assim, o gráfico revela um padrão consistente de avaliações muito positivas em relação aos aspectos de compromisso e regularidade.





Ética, Comunicação e Acessibilidade

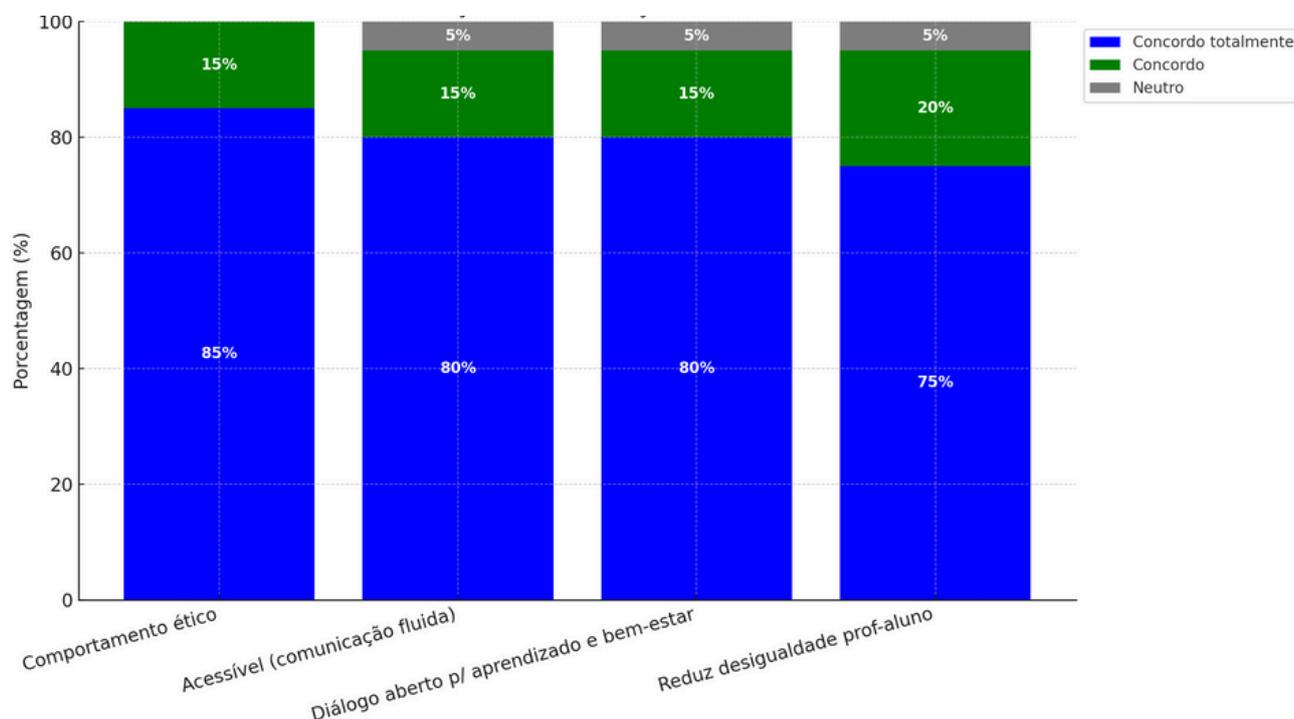
Em relação à questão "Apresenta comportamento ético", observa-se que 85% dos respondentes concordam totalmente com a afirmação, enquanto 15% concordam, e nenhum dos participantes se posicionou de forma neutra. Esse é o item com a maior taxa de concordância total dentre as quatro questões analisadas.

Na questão "É acessível (comunicação fluida)", 80% dos respondentes concordam totalmente, 15% concordam e 5% se posicionam de forma neutra. Embora a maioria absoluta ainda demonstre uma avaliação muito positiva, houve uma pequena variação em relação à primeira questão, com o surgimento de uma parcela, ainda que pequena, de neutralidade (5%).

A questão "Engaja em um diálogo aberto para aprendizado e bem-estar" apresentou a mesma distribuição de respostas da questão anterior: 80% de concordância total, 15% de concordância e 5% de respostas neutras. Isso indica uma percepção consistente do grupo em relação ao aspecto de diálogo e engajamento do orientador.

Por fim, a questão "Faz um esforço para reduzir desigualdade professor-aluno" teve a menor porcentagem de "Concordo totalmente", com 75% dos respondentes, enquanto 20% concordaram e 5% se mantiveram neutros. Mesmo sendo a menor taxa de concordância total, ainda representa uma maioria expressiva de avaliação positiva, mas com leve aumento na porcentagem de respostas que não afirmam a total concordância.

Comparando os quatro itens, nota-se que a avaliação "Apresenta comportamento ético" se destacou com o maior índice de "Concordo totalmente" (85%), seguida por "É acessível (comunicação fluida)" e "Engaja em um diálogo aberto" (ambas com 80%), e, por último, "Faz um esforço para reduzir desigualdade professor-aluno" (75%). As variações indicam que, embora todos os itens recebam avaliações predominantemente positivas, há pequenas diferenças nas percepções dos avaliadores em cada aspecto considerado.





Qualidade da Orientação e Apoio ao Desenvolvimento

Em relação à afirmação "Domina o conteúdo", observa-se que 65% dos respondentes selecionaram "Concordo totalmente" e 25% "Concordo", totalizando 90% de concordância. Além disso, 10% dos avaliadores optaram pela resposta "Neutro", e não há registros de discordância.

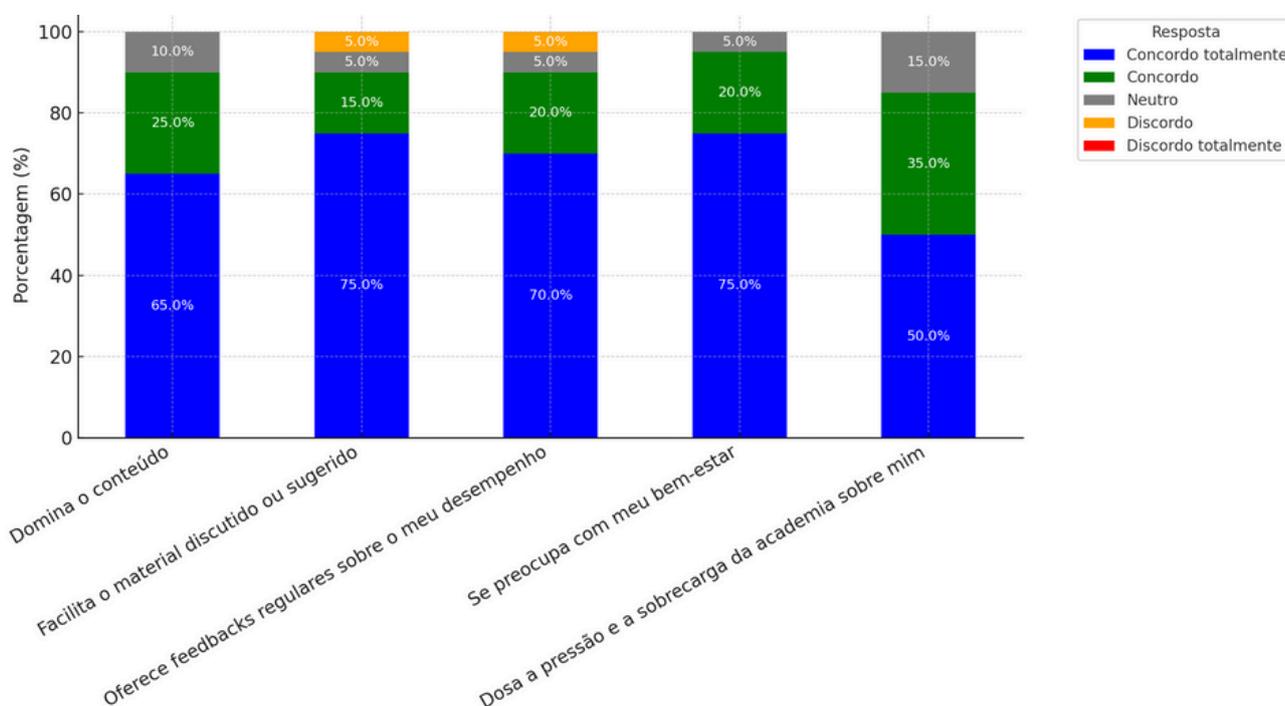
No item "Facilita o material discutido ou sugerido", o percentual de "Concordo totalmente" foi ainda maior, atingindo 75%, seguido por 15% de "Concordo". A resposta "Neutro" aparece em 5%, e "Discordo" em 5%, não havendo respostas de "Discordo totalmente".

A questão "Oferece feedbacks regulares sobre o meu desempenho (lê e explica como melhorar, ou seja, eu entendo o que eu tenho que fazer)" apresentou 70% de "Concordo totalmente", seguida de 20% de "Concordo", somando 90% de concordância. As opções "Neutro" e "Discordo" ficaram com 5% cada, sem incidência de "Discordo totalmente".

Sobre a afirmação "Se preocupa com meu bem-estar", 75% dos avaliadores escolheram "Concordo totalmente" e 20% "Concordo", atingindo 95% de respostas positivas. Apenas 5% indicaram "Neutro", sem respostas nas categorias de discordância.

Por fim, na questão "Dosa a pressão e a sobrecarga da academia sobre mim", o percentual de "Concordo totalmente" foi de 50%, enquanto 35% marcaram "Concordo", totalizando 85% de concordância. Além disso, 15% assinalaram "Neutro", e não foram registradas respostas de discordância.

Em síntese, o gráfico revela que, em todos os aspectos avaliados, as opções "Concordo totalmente" e "Concordo" foram predominantes, com percentuais variando de 85% a 95% nas quatro primeiras questões e 85% na última. A categoria "Neutro" aparece em menor proporção, e as respostas de discordância ("Discordo" e "Discordo totalmente") foram mínimas ou inexistentes em quase todas as questões, aparecendo apenas em uma delas com 5%.





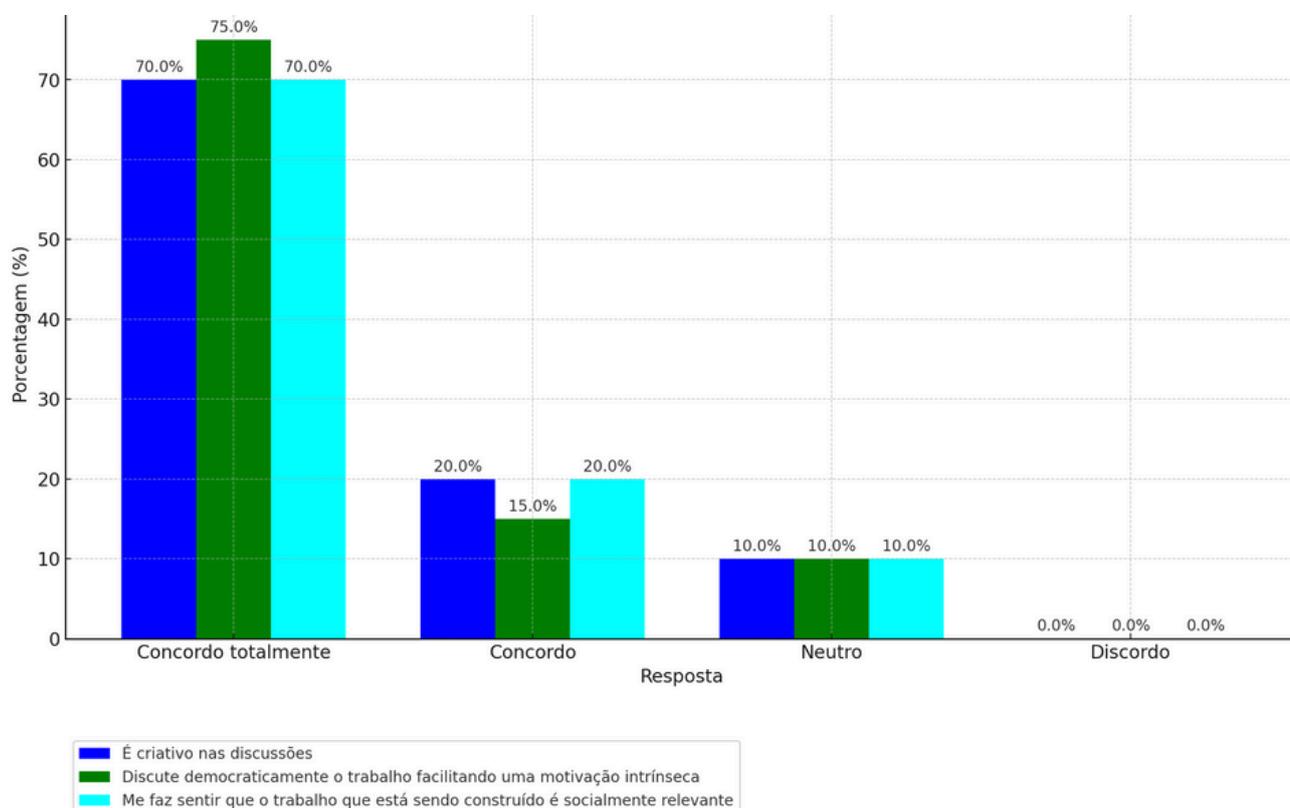
Estímulo à Criatividade e Motivação

Na primeira questão, "É criativo nas discussões", observa-se que 70% dos respondentes marcaram "Concordo totalmente", enquanto 20% escolheram "Concordo". A opção "Neutro" correspondeu a 10%, e não houve registros de "Discordo". Isso demonstra que a maioria reconhece criatividade nas discussões, embora uma parte minoritária se mostre neutra em relação a essa afirmação.

A segunda questão, "Discute democraticamente o trabalho facilitando uma motivação intrínseca", obteve o maior percentual de "Concordo totalmente", com 75% das respostas, seguido de 15% em "Concordo" e 10% em "Neutro". Assim como na primeira questão, não houve registros na opção "Discordo". Esses dados indicam que uma parcela ainda maior dos respondentes percebe o processo de discussão como democrático e motivador, com uma leve redução nas respostas neutras em comparação à primeira questão.

Por fim, na terceira questão, "Me faz sentir que o trabalho que está sendo construído é socialmente relevante", 70% dos participantes responderam "Concordo totalmente", 20% indicaram "Concordo" e 10% escolheram "Neutro". Novamente, nenhuma resposta foi registrada na categoria "Discordo". Esse resultado mostra que a percepção de relevância social do trabalho está em patamar semelhante ao reconhecimento da criatividade nas discussões.

De forma geral, os dados revelam um padrão semelhante entre as três perguntas, com predominância das respostas "Concordo totalmente" e "Concordo", que somadas ultrapassam 90% em todos os casos. A opção "Neutro" mantém-se constante em 10%, e "Discordo" não foi selecionada em nenhuma das perguntas, o que revela uma tendência geral de avaliação positiva entre os respondentes, sem manifestações explícitas de discordância.





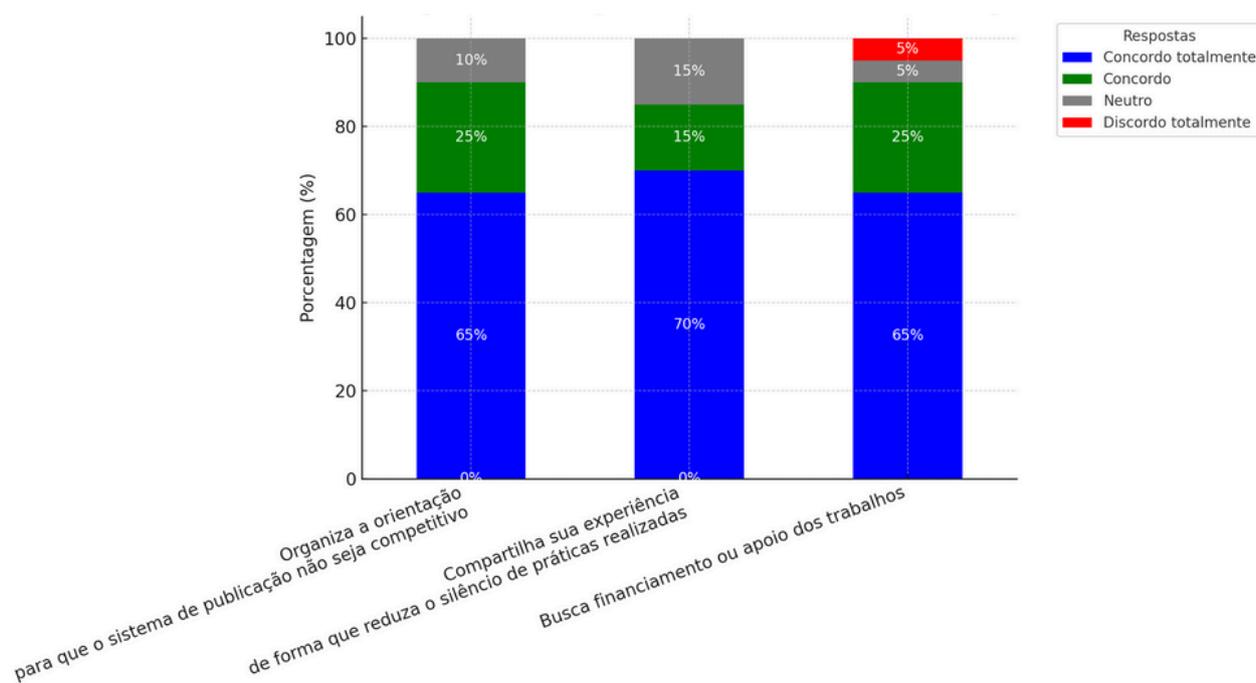
Cultura Acadêmica e Publicação

Na primeira afirmação, "Organiza a orientação para que o sistema de publicação não seja competitivo, no estilo 'publish-or-perish'", observa-se que a maior parte dos respondentes concorda totalmente com essa prática, representando 65% das respostas. A opção "Concordo" aparece em seguida, com 25% das respostas. A categoria "Neutro" corresponde a 10%, enquanto "Discordo totalmente" não foi assinalada por nenhum participante. Assim, somando os percentuais de "Concordo totalmente" e "Concordo", verifica-se que 90% dos participantes reconhecem que a orientação recebida busca evitar a competitividade excessiva nas publicações.

Na segunda afirmação, "Compartilha sua experiência de forma que reduza o silêncio de práticas realizadas e evite sofrimento", a categoria "Concordo totalmente" foi novamente a mais escolhida, com 70% das respostas. A opção "Concordo" foi assinalada por 20% dos participantes. A categoria "Neutro" aparece com 10%, e, assim como na primeira afirmação, não houve respostas em "Discordo totalmente". Dessa forma, 90% dos respondentes demonstram percepção positiva em relação à prática de compartilhamento de experiências por parte do orientador.

Na terceira afirmação, "Busca financiamento ou apoio dos trabalhos", o padrão de respostas apresenta uma leve diferença em relação às anteriores. A maioria dos participantes, 60%, concorda totalmente que o orientador busca esse tipo de apoio. A opção "Concordo" soma 25% das respostas, totalizando 85% de concordância somada. A categoria "Neutro" representa 10%, e "Discordo totalmente" aparece em 5% das respostas, sendo a única afirmação entre as três que obteve pelo menos uma resposta negativa.

Em síntese, a análise quantitativa dos dados revela que a maioria dos participantes tende a avaliar positivamente as práticas de seus orientadores em todas as três dimensões analisadas, com destaque para a alta frequência de respostas em "Concordo totalmente". No entanto, nota-se uma pequena variação na terceira questão, onde surgem respostas neutras e uma resposta de discordância total, o que não ocorreu nas outras afirmações.





5.2. Resultados - Avaliação Discente 2024/1

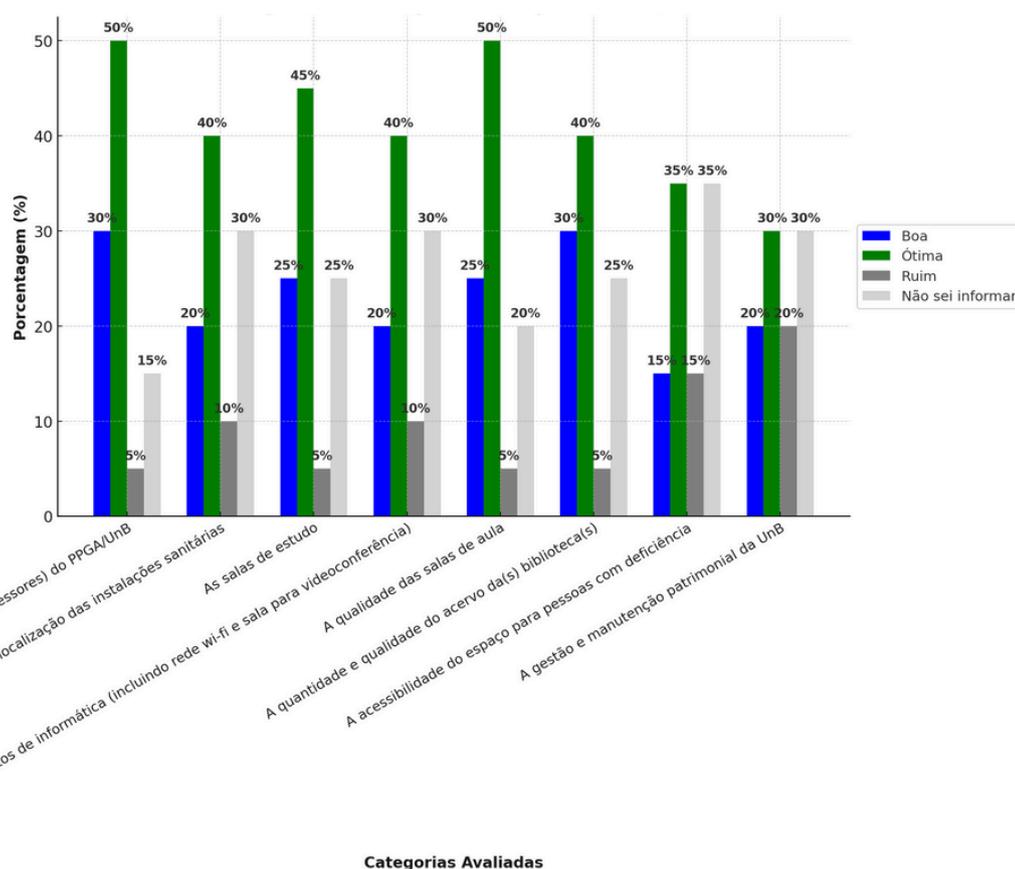
Instalações e Serviços

Observa-se que a maior parte das avaliações para a maioria das categorias concentra-se nas opções "Boa" e "Ótima". Por exemplo, a categoria "A qualidade das salas de aula" apresenta 50% de avaliações como "Ótima" e 25% como "Boa", totalizando 75% de avaliações positivas. De forma semelhante, "A quantidade e qualidade do acervo da(s) biblioteca(s)" também recebe 40% de avaliações "Ótima" e 30% como "Boa", somando 70% de percepções favoráveis. No entanto, algumas categorias apresentam percentuais elevados de respostas "Não sei informar", indicando possível desconhecimento ou falta de experiência direta por parte dos respondentes. Por exemplo, "A acessibilidade do espaço para pessoas com deficiência" teve 35% de respostas "Não sei informar", a maior proporção dessa categoria entre todas as questões. Além disso, "A gestão e manutenção patrimonial da UnB" apresenta 30% de "Não sei informar", seguido por "A qualidade e localização das instalações sanitárias", com 30% nessa mesma opção. Em termos de avaliação negativa, a opção "Ruim" aparece em menor proporção, mas é mais expressiva em alguns aspectos. Por exemplo, "A gestão e manutenção patrimonial da UnB" recebeu 20% de avaliações "Ruim", o maior percentual dessa resposta entre as categorias, enquanto "A qualidade e localização das instalações sanitárias" recebeu 10%.

A categoria "As instalações administrativas (secretaria, coordenação e sala de professores)" obteve 50% de avaliações "Ótima" e 30% "Boa", somando 80% de percepções positivas, e apenas 5% "Ruim", além de 15% "Não sei informar". Da mesma forma, "As salas de estudo" receberam 45% de avaliações "Ótima" e 25% "Boa", totalizando 70% de avaliações positivas, com 5% "Ruim" e 25% "Não sei informar".

O acesso a equipamentos de informática (incluindo rede wi-fi e sala para videoconferência) foi avaliado como "Ótimo" por 40% dos respondentes e "Bom" por 20%, com 10% de avaliações "Ruim" e 30% "Não sei informar".

Por fim, em relação à "A acessibilidade do espaço para pessoas com deficiência", além dos 35% que responderam "Não sei informar", 35% avaliaram como "Ótima", 15% como "Boa" e 15% como "Ruim", evidenciando uma divisão mais equilibrada entre percepções positivas, negativas e de desconhecimento.





Atendimento e Apoio da Coordenação

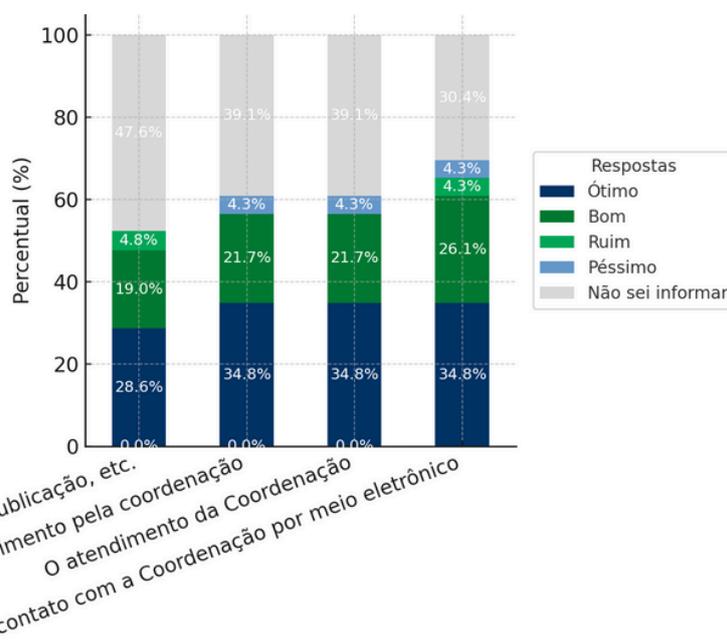
No que diz respeito em relação ao auxílio financeiro, observa-se que aproximadamente 35% dos respondentes classificaram como "Ótimo" e 22% como "Bom", totalizando 57% de avaliações positivas. Por outro lado, cerca de 4% avaliaram como "Ruim" e 9% como "Péssimo", somando 13% de avaliações negativas, enquanto 30% afirmaram "Não sei informar", o que demonstra uma presença significativa de desconhecimento ou falta de contato com esse serviço.

No que diz respeito à disposição para agendamentos de atendimento pela coordenação, 48% dos discentes avaliaram como "Ótimo" e 22% como "Bom", perfazendo 70% de avaliações positivas. A resposta "Não sei informar" foi escolhida por 26%, e apenas 4% avaliaram como "Péssimo", sem registros da resposta "Ruim".

Sobre o atendimento da coordenação, o percentual de avaliações "Ótimo" alcança 48%, seguido por 17% de "Bom", o que resulta em 65% de avaliações positivas. As avaliações negativas ("Ruim" e "Péssimo") somam 9% (sendo 4% "Ruim" e 5% "Péssimo"), e 26% dos respondentes indicaram "Não sei informar".

Por fim, com relação ao contato com a coordenação por meio eletrônico, 48% avaliaram como "Ótimo" e 22% como "Bom", totalizando 70% de avaliações positivas. A resposta "Ruim" aparece com 4% e "Péssimo" com 4%, somando 8% de avaliações negativas, enquanto "Não sei informar" foi a escolha de 22% dos respondentes.

Dessa forma, os dados indicam que, para todas as perguntas, as respostas positivas ("Ótimo" e "Bom") superam as negativas. No entanto, o auxílio financeiro é o aspecto com maior percentual de "Não sei informar" (30%), enquanto o contato eletrônico e o agendamento de atendimentos têm as menores taxas de desconhecimento, com 22% e 26%, respectivamente. A quantidade de respostas "Péssimo" foi mais expressiva na questão sobre o auxílio financeiro (9%), sendo esse o maior percentual dessa categoria entre os quatro aspectos avaliados.



O auxílio financeiro para participação de congresso, bolsa de estudos, auxílio publicação, etc.
 A disposição para agendamentos de atendimento pela coordenação
 O atendimento da Coordenação
 O contato com a Coordenação por meio eletrônico

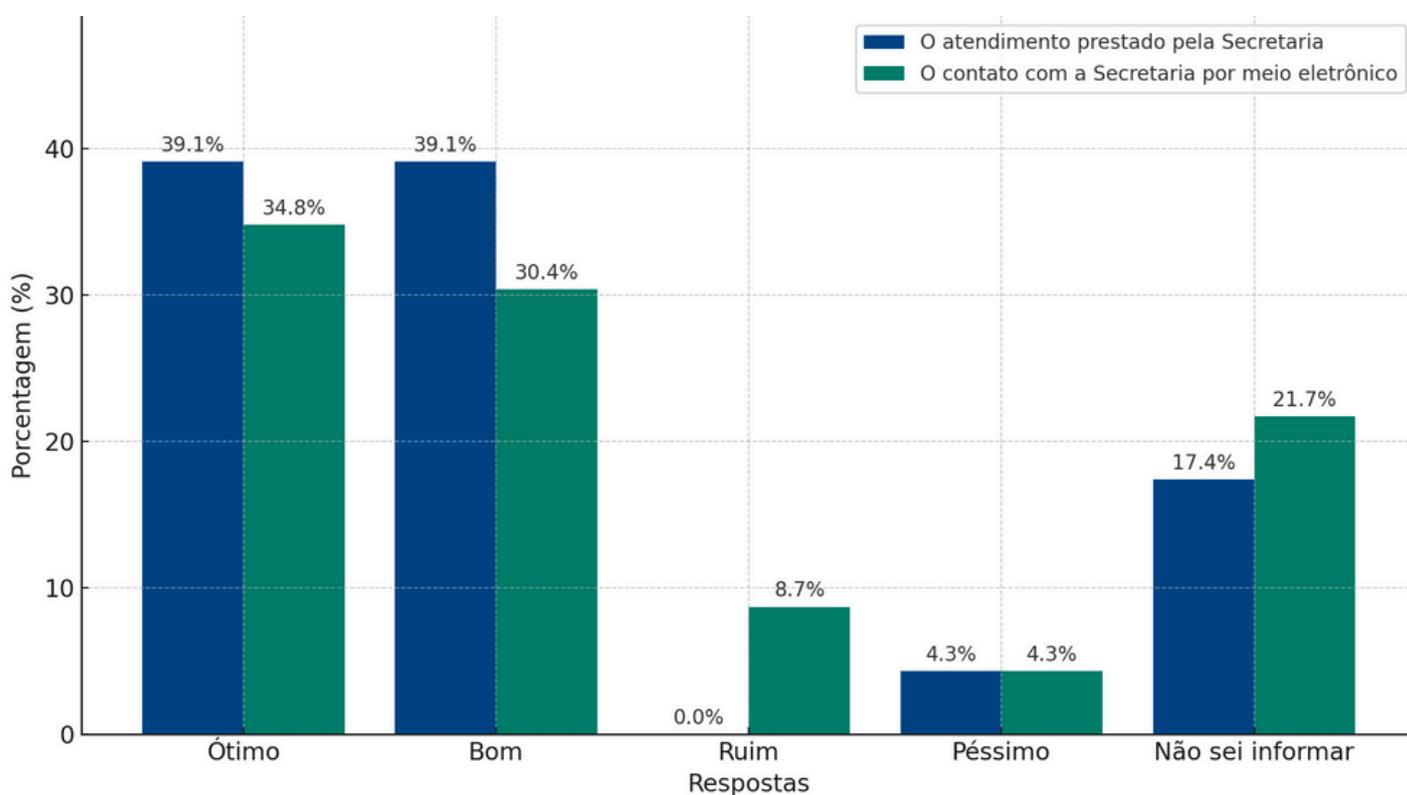


Atendimento e Contato com a Secretaria

Em relação ao atendimento prestado pela Secretaria, observa-se que 43,5% dos respondentes avaliaram o atendimento como "Ótimo", enquanto 34,8% atribuíram a classificação "Bom". As categorias "Ruim" e "Péssimo" foram menos frequentes, com 0,0% e 4,3%, respectivamente. Já a categoria "Não sei informar" representa 17,4% das respostas, indicando uma parcela considerável de respondentes que não souberam ou não quiseram opinar sobre o atendimento.

No que se refere ao contato com a Secretaria por meio eletrônico, a maior parte das respostas também se concentra nas avaliações mais positivas: 43,5% consideraram o contato "Ótimo" e 26,1% avaliaram como "Bom". A resposta "Ruim" foi dada por 8,7% dos participantes, enquanto "Péssimo" representou 4,3%. A categoria "Não sei informar" corresponde a 17,4%, igual ao percentual observado na avaliação do atendimento presencial.

Comparando as duas perguntas, nota-se que a avaliação "Ótimo" aparece com a mesma frequência em ambas (43,5%). Entretanto, a resposta "Bom" é mais frequente na avaliação do atendimento presencial (34,8%) do que no atendimento eletrônico (26,1%). Por outro lado, a soma das avaliações negativas ("Ruim" e "Péssimo") é um pouco maior para o contato eletrônico (13%) do que para o atendimento presencial (4,3%), embora a diferença não seja extrema. Em ambas as avaliações, o percentual de pessoas que disseram "Não sei informar" permanece o mesmo.





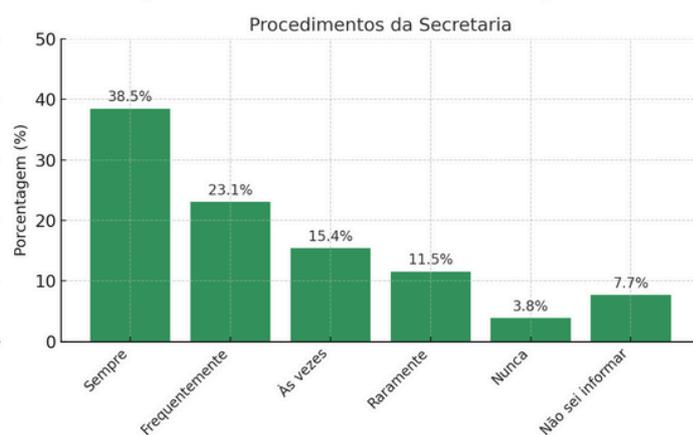
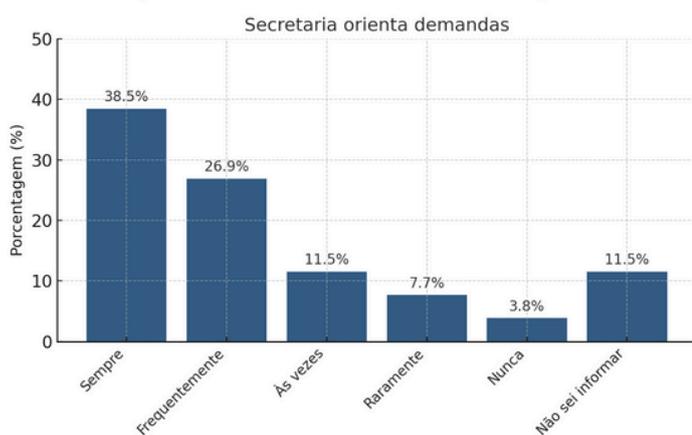
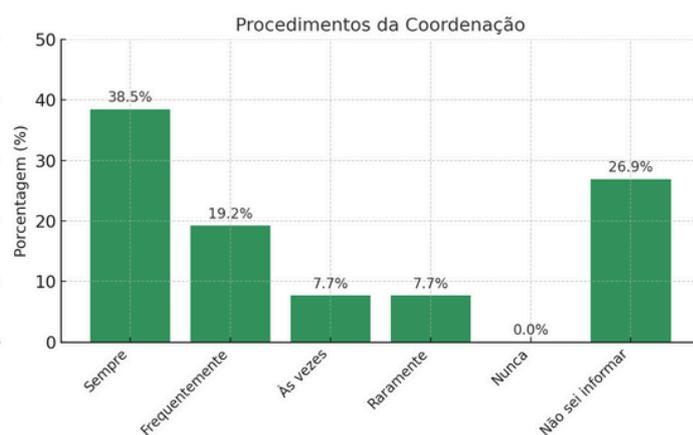
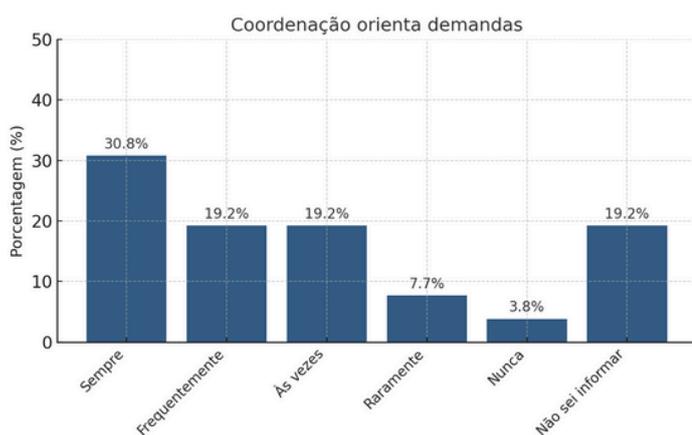
Desenvolvimento de Competências e Aplicação

Na questão "A Coordenação orienta as demandas de forma satisfatória", 56,5% dos respondentes avaliaram de forma positiva ("Sempre" e "Frequentemente"), enquanto 21,7% escolheram "Às vezes" e outros 21,7% afirmaram "Raramente", "Nunca" ou "Não sei informar".

Quanto aos "Procedimentos da Coordenação", 65,2% avaliaram como positivos, com destaque para "Sempre" (43,5%). As opções negativas e de incerteza somam 34,8%, sendo "Não sei informar" responsável por 30,4% dessas respostas.

Na questão "A Secretaria orienta as demandas de forma satisfatória", 73,9% avaliaram positivamente, sendo 43,5% em "Sempre" e 30,4% em "Frequentemente". Apenas 17,4% deram respostas negativas ou indicaram não saber.

Por fim, sobre os "Procedimentos da Secretaria", 69,6% deram respostas positivas, com 43,5% em "Sempre". As respostas negativas e de incerteza somam 30,4%.





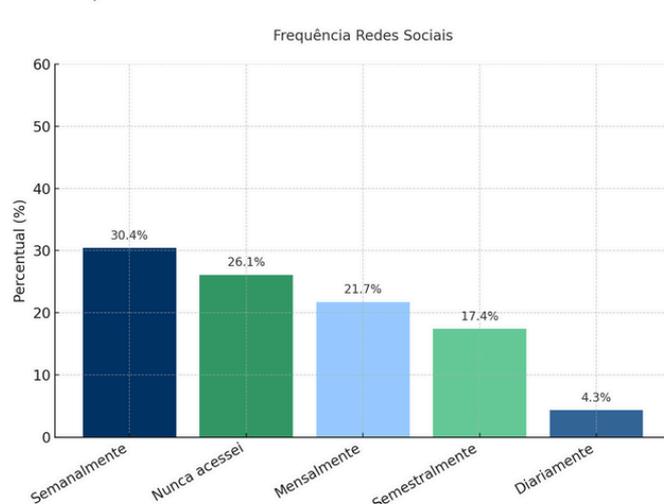
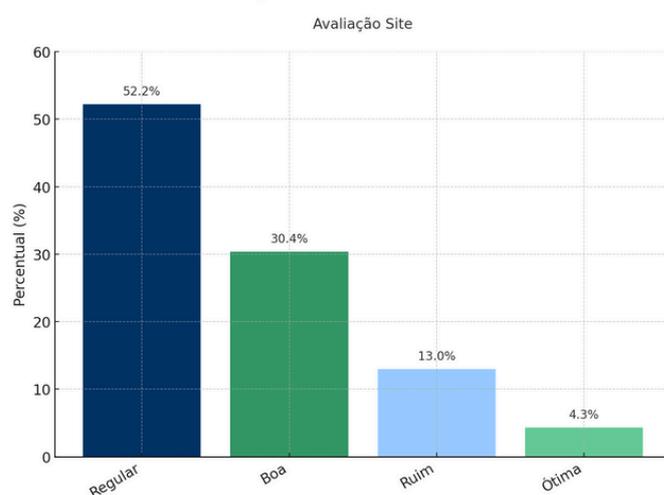
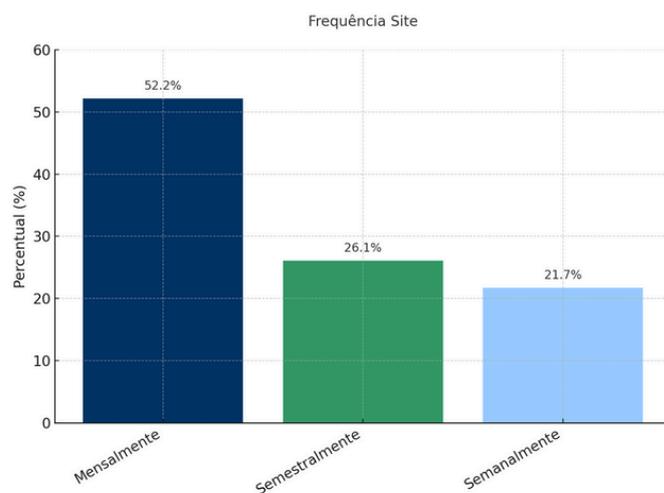
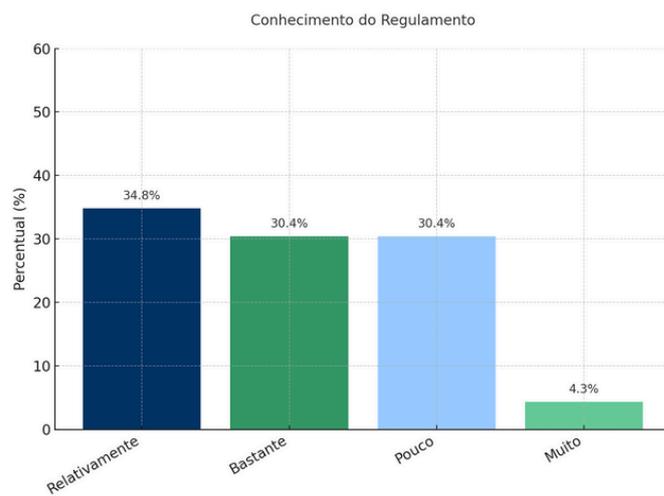
Engajamento e Acesso à Informação

Em relação ao conhecimento do regulamento do PPGA/UnB, observa-se que a maioria dos respondentes declarou ter um conhecimento "Relativamente" (39,1%) e "Bastante" (26,1%). As respostas "Pouco" também somaram uma parcela significativa, correspondendo a 26,1%. Apenas 4,3% declararam conhecer "Muito" o regulamento, enquanto 4,3% não souberam responder. Assim, embora a maior parte tenha indicado um nível de conhecimento razoável, há uma proporção expressiva com pouco conhecimento sobre o regulamento.

Quanto à frequência de acesso ao site do PPGA/UnB para obter informações, as respostas mostram que a maioria dos discentes acessa o site "Mensalmente" (43,5%) e "Semanalmente" (30,4%). Os acessos "Semestralmente" representam 21,7%, enquanto o acesso "Diariamente" foi mencionado por apenas 4,3%. Não houve respostas indicando que os discentes nunca acessam o site. Esses dados indicam que o site é um canal consultado regularmente, sendo o acesso mensal o mais comum.

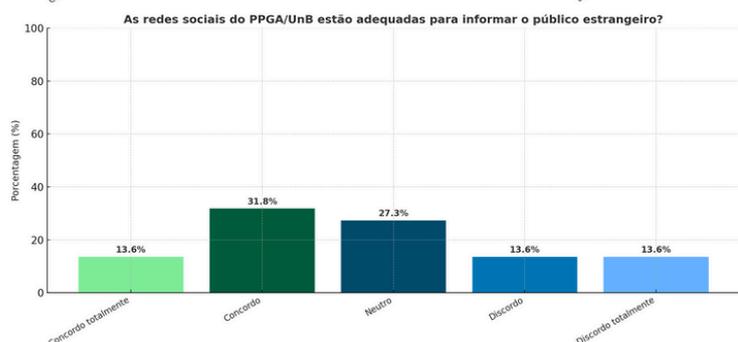
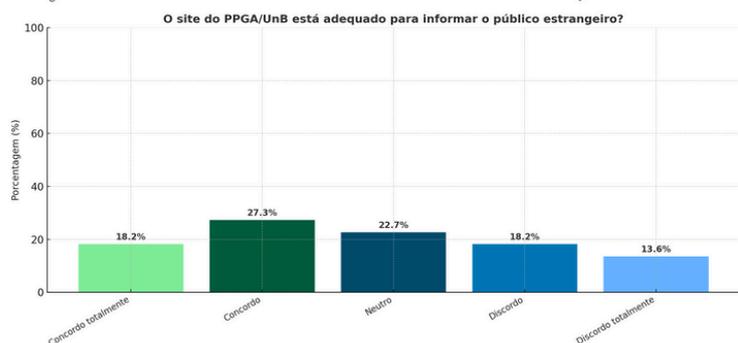
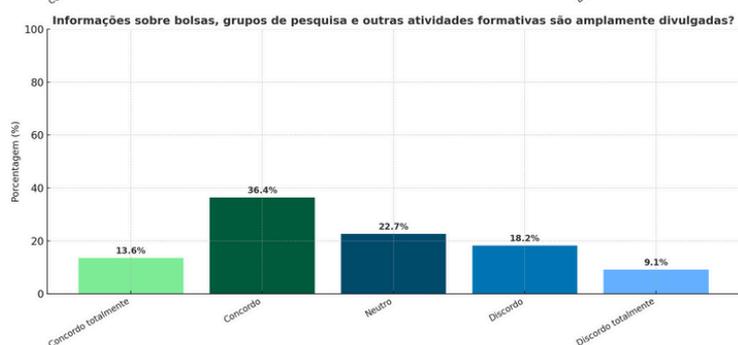
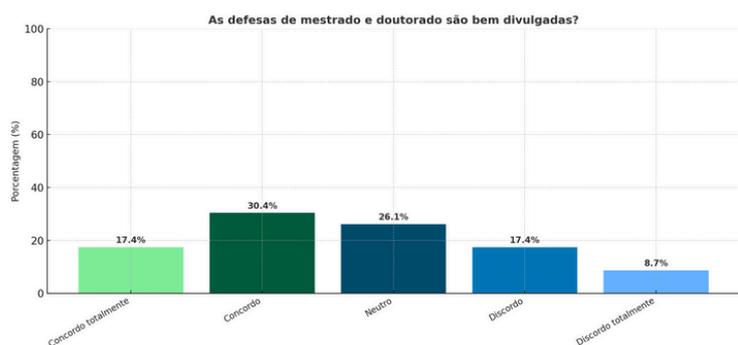
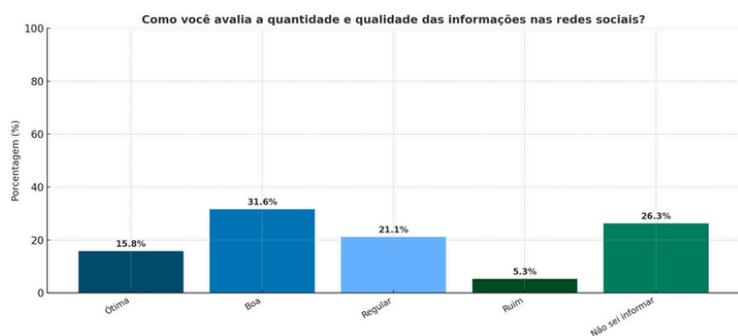
No que se refere à avaliação da quantidade e qualidade das informações disponibilizadas no site do PPGA/UnB, a maior parte dos respondentes considerou o site "Regular" (52,2%), enquanto 30,4% avaliaram como "Boa". A avaliação "Ruim" foi registrada por 13%, e "Ótima" por 4,3%. Não houve registros de avaliações "Péssima". Esses resultados mostram que, embora a maioria avalie o site como adequado, há uma parcela relevante que o considera apenas regular ou ruim, o que pode sugerir percepções de limitações nas informações disponíveis.

Por fim, no que tange à frequência de acesso às redes sociais do PPGA/UnB (LinkedIn, Facebook, Instagram), os dados indicam que 30,4% dos discentes relataram nunca acessar essas redes, enquanto 26,1% afirmaram acessá-las "Semanalmente" e 21,7% "Mensalmente". Os acessos "Semestralmente" somam 17,4%, e "Diariamente" foi mencionado por 4,3%. Dessa forma, mais de um quarto dos respondentes utiliza regularmente as redes sociais, enquanto uma proporção semelhante não faz uso delas.





Avaliação da Comunicação e Divulgação Institucional do PPGA



Em relação à quantidade e qualidade das informações disponibilizadas nas redes sociais do PPGA/UnB, observa-se que a maioria dos respondentes avaliou como "Boa" (27,3%), seguida por "Não sei informar" (22,7%). As avaliações "Regular" e "Ótima" aparecem com 18,2% cada uma, e a avaliação "Ruim" foi a menos escolhida, com 4,5%.

No que diz respeito à questão "As defesas de mestrado e doutorado são bem divulgadas pelo Programa", a maior parte dos respondentes respondeu "Concordo" (31,8%), enquanto 18,2% "Concordam totalmente". As respostas "Neutro" somaram 27,3%, enquanto "Discordo" representou 18,2% e "Discordo totalmente" apenas 9,1%.

Sobre a divulgação de informações relacionadas a bolsas de estudo, grupos de pesquisa e outras atividades formativas, 36,4% dos respondentes "Concordam" que essas informações são amplamente divulgadas, e 13,6% "Concordam totalmente", totalizando 50% de concordância. A resposta "Neutro" foi dada por 22,7% dos participantes, enquanto 18,2% "Discordam" e 9,1% "Discordam totalmente".

Na avaliação sobre se o site do PPGA/UnB está adequado para atrair e informar o público estrangeiro, as respostas ficaram distribuídas com 27,3% "Concordando", 18,2% "Concordando totalmente" e 22,7% "Neutro". As avaliações "Discordo" e "Discordo totalmente" receberam 18,2% e 13,6%, respectivamente.

Por fim, ao responder sobre se as redes sociais do PPGA/UnB estão adequadas para atrair e informar o público estrangeiro, 31,8% dos respondentes disseram "Concordo", e 13,6% "Concordo totalmente". A opção "Neutro" foi escolhida por 27,3% dos participantes. Já as respostas "Discordo" e "Discordo totalmente" aparecem com 13,6% cada uma.



Percepções dos Discentes sobre Disciplinas, Pesquisa e Orientação

Na primeira afirmação, "As disciplinas ministradas no PPGA promovem discussões e debates em sala de aula", observa-se que 52% dos respondentes concordam totalmente e 30% concordam, totalizando 82% de avaliações positivas. Apenas 9% declararam-se neutros, enquanto 9% discordam. Não houve respostas na categoria "Discordo Totalmente". Assim, a maioria expressa concordância de que as disciplinas favorecem o debate.

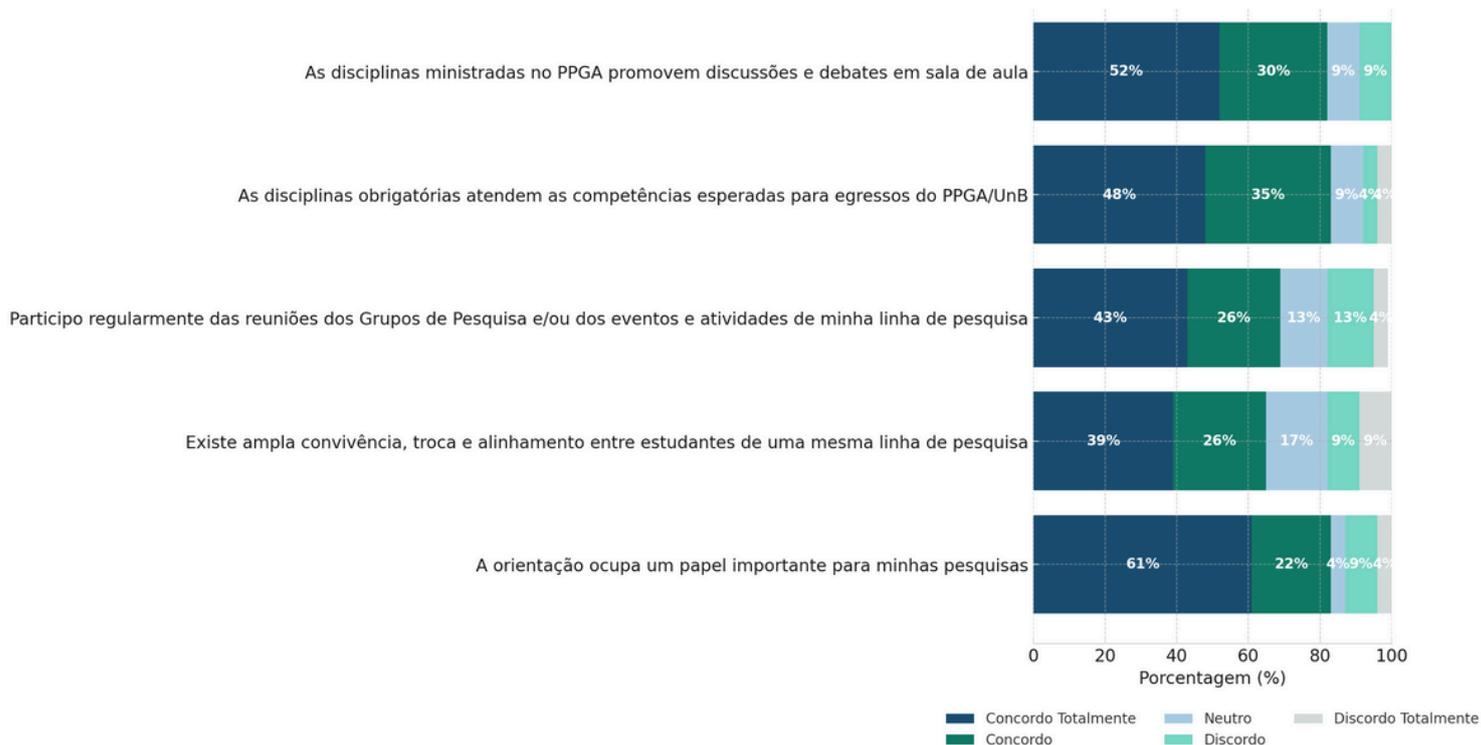
Em relação à segunda afirmação, "As disciplinas obrigatórias atendem as competências esperadas para egressos do PPGA/UnB", 48% concordam totalmente e 35% concordam, somando 83% de avaliações positivas. A neutralidade foi apontada por 9% dos respondentes, e as discordâncias representam 8% do total, sendo 4% discordam e 4% discordam totalmente.

A terceira afirmação, "Participo regularmente das reuniões dos Grupos de Pesquisa e/ou dos eventos e atividades de minha linha de pesquisa", apresenta uma leve queda nas respostas mais positivas: 43% concordam totalmente e 26% concordam, o que corresponde a 69% de respostas positivas. Notam-se ainda 13% de respostas neutras e um total de 17% de discordâncias, distribuídas entre 13% discordam e 4% discordam totalmente.

Já a quarta afirmação, "Existe ampla convivência, troca e alinhamento entre estudantes de uma mesma linha de pesquisa", apresenta uma distribuição mais equilibrada: 39% concordam totalmente e 26% concordam, resultando em 65% de avaliações positivas. 17% dos respondentes optaram pela neutralidade, e 18% expressaram discordância, sendo 9% discordam e 9% discordam totalmente.

Por fim, na quinta afirmação, "A orientação ocupa um papel importante para minhas pesquisas", há o maior percentual de concordância total entre todas as afirmações, com 61% dos respondentes afirmando concordar totalmente e 22% concordando, totalizando 83% de respostas positivas. Apenas 4% se mantiveram neutros e 13% manifestaram discordância, sendo 9% discordam e 4% discordam totalmente.

Dessa forma, ao observar as cinco afirmações, nota-se que os maiores percentuais de concordância total estão relacionados à importância da orientação para as pesquisas (61%) e à promoção de debates nas disciplinas (52%). As avaliações menos positivas referem-se à convivência e troca entre estudantes de uma mesma linha de pesquisa, com o menor índice de "Concordo Totalmente" (39%) e o maior percentual conjunto de discordância (18%) entre as questões apresentadas.

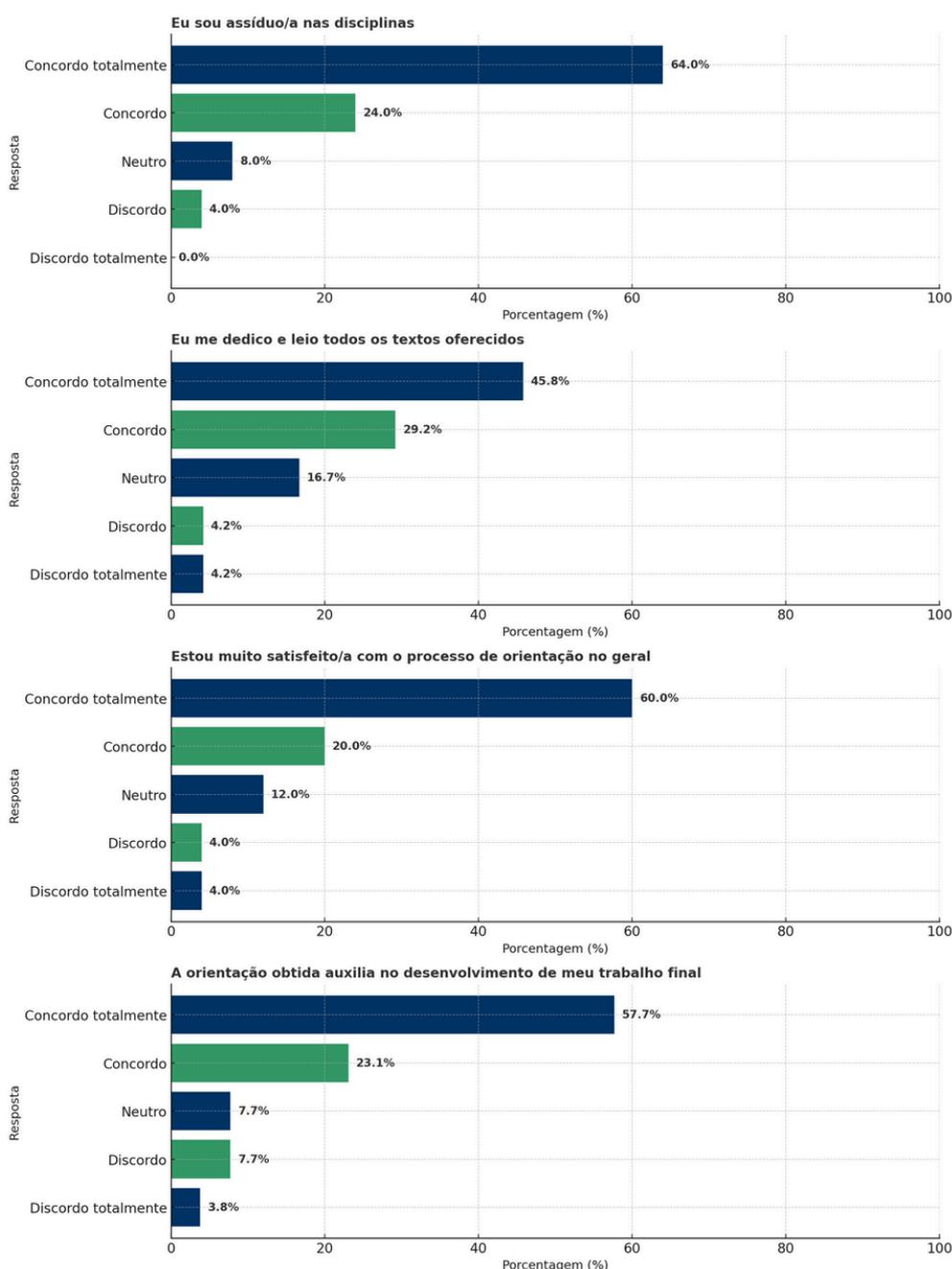




Assiduidade, Dedicção e Orientação Acadêmica

Em relação à afirmação "Eu sou assíduo/a nas disciplinas", observa-se que 64% dos respondentes declararam "Concordo totalmente", enquanto 24% afirmaram "Concordo". Isso indica que a maioria dos discentes considera-se assídua nas disciplinas. As respostas "Neutro" e "Discordo" somaram, respectivamente, 8% e 4%, e não houve registros de "Discordo totalmente".

Na questão "Eu me dedico e leio todos os textos oferecidos", os dados mostram uma distribuição mais equilibrada, embora a maioria também se concentre em percepções positivas: 44% dos participantes responderam "Concordo totalmente" e 28% "Concordo". As respostas "Neutro" representaram 16%, enquanto as opções "Discordo" e "Discordo totalmente" apareceram com 4% cada. Nota-se, portanto, um leve aumento na neutralidade e discordância em relação à dedicação à leitura dos textos, quando comparado à assiduidade nas disciplinas.



Quanto à afirmação "Estou muito satisfeito/a com o processo de orientação no geral", 60% dos respondentes marcaram "Concordo totalmente" e 20% "Concordo", totalizando 80% de avaliações positivas. Além disso, 12% escolheram a opção "Neutro" e 4% "Discordo", enquanto "Discordo totalmente" apareceu em 4% das respostas, indicando que, embora a maioria esteja satisfeita, há uma pequena parcela que demonstra insatisfação ou neutralidade. Por fim, na questão "A orientação obtida auxilia no desenvolvimento de meu trabalho final", 60% dos discentes selecionaram "Concordo totalmente" e 24% "Concordo". As opções "Neutro" e "Discordo" corresponderam, cada uma, a 8%, enquanto "Discordo totalmente" foi indicada por 4%. Assim, observa-se que a maior parte dos respondentes reconhece a orientação como fator que contribui para o desenvolvimento do trabalho final, embora existam algumas percepções neutras e discordantes.



Percepções dos Discentes sobre o Corpo Docente

Na afirmativa "O corpo docente monitora a minha entrega de prazos de entrega/cronograma de pesquisa estabelecido durante o processo de orientação", observa-se que 42,1% dos respondentes "Concordam totalmente", enquanto 31,6% "Concordam", totalizando 73,7% de respostas favoráveis. As respostas neutras somam 15,8%, e as discordâncias (entre "Discordo" e "Discordo totalmente") somam 10,5%.

Em relação à afirmativa "O corpo docente cumpre prazos de devolutivas para a qualificação e defesa de dissertações e teses", a maior parte dos respondentes, 52,6%, "Concordam totalmente", e 21,1% "Concordam", totalizando 73,7% de concordância. As respostas neutras somam 15,8%, enquanto 10,5% indicam algum nível de discordância.

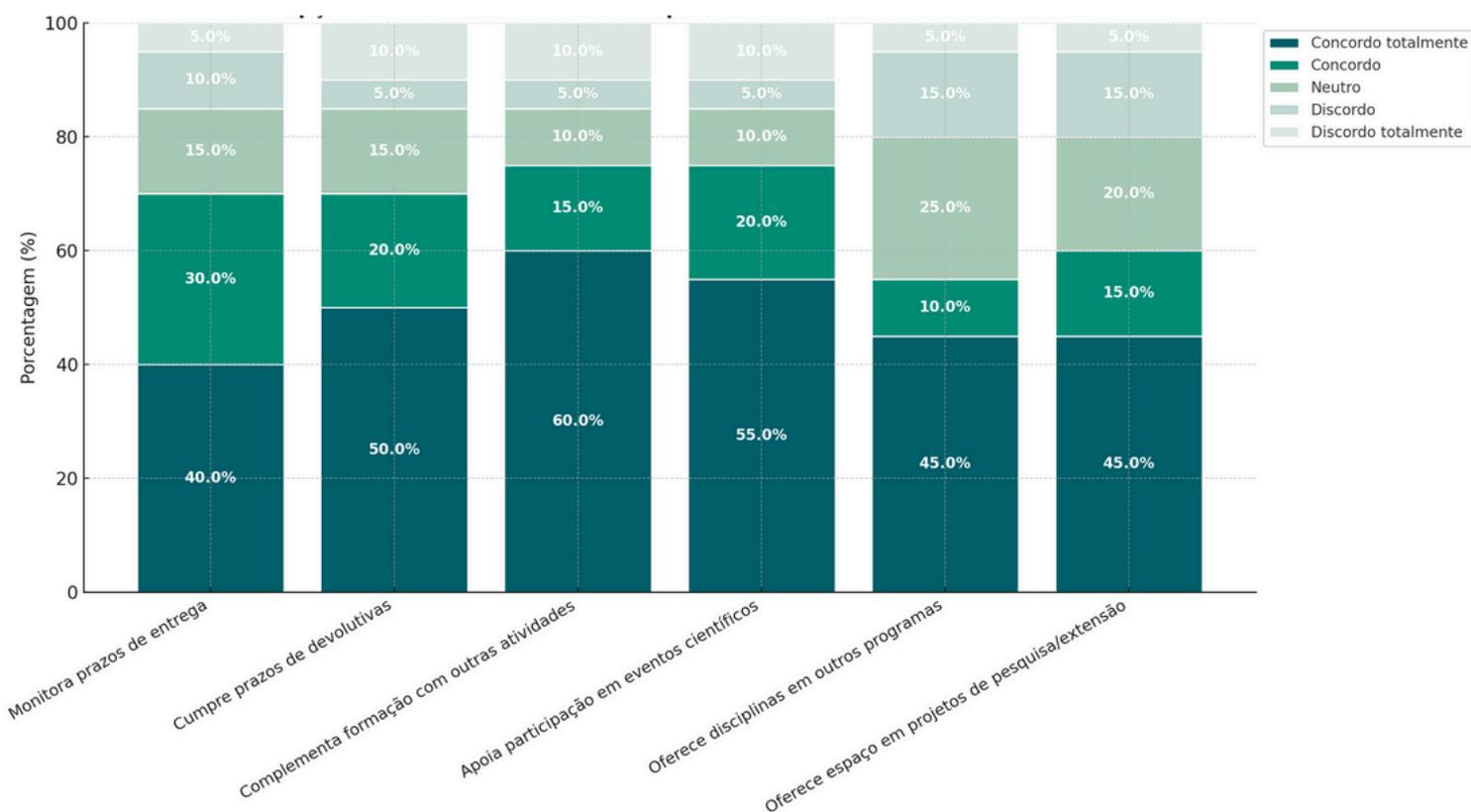
Sobre a afirmativa "O corpo docente demonstra interesse em complementar a minha formação me envolvendo em outras atividades de formação", 63,2% "Concordam totalmente" e 15,8% "Concordam", resultando em 79% de concordância. As respostas neutras representam 10,5% e as discordâncias, 10,5%.

Na questão "O corpo docente demonstra interesse em complementar a minha formação apoiando minha participação em eventos científicos", 57,9% "Concordam totalmente" e 21,1% "Concordam", totalizando 79% de concordância. Já as respostas neutras correspondem a 10,5%, e as discordâncias somam 10,5%.

Em relação à afirmativa "O corpo docente demonstra interesse em complementar a minha formação oferecendo disciplinas em outros programas de pós-graduação", 47,4% "Concordam totalmente" e 15,8% "Concordam", totalizando 63,2% de concordância. As respostas neutras representam 26,3%, sendo a maior proporção de neutralidade entre as seis perguntas, enquanto as discordâncias somam 10,5%.

Por fim, na afirmativa "O corpo docente demonstra interesse em complementar minha formação oferecendo espaço em projetos de pesquisa e extensão", 47,4% "Concordam totalmente" e 15,8% "Concordam", também totalizando 63,2% de concordância. As respostas neutras somam 21,1%, e as discordâncias 15,8%.

De maneira geral, o gráfico revela que a maioria das respostas para todas as afirmativas está concentrada nas opções "Concordo" e "Concordo totalmente", indicando uma percepção predominantemente positiva dos discentes em relação ao corpo docente. Contudo, observa-se uma proporção significativa de respostas neutras, especialmente nas afirmativas relacionadas à oferta de disciplinas em outros programas de pós-graduação e à oferta de espaços em projetos de pesquisa e extensão, o que demonstra a existência de uma parcela dos discentes que não manifesta uma opinião definida sobre essas ações. As taxas de discordância, ainda que minoritárias, estão presentes em todas as afirmativas, variando entre 10,5% e 15,8%.



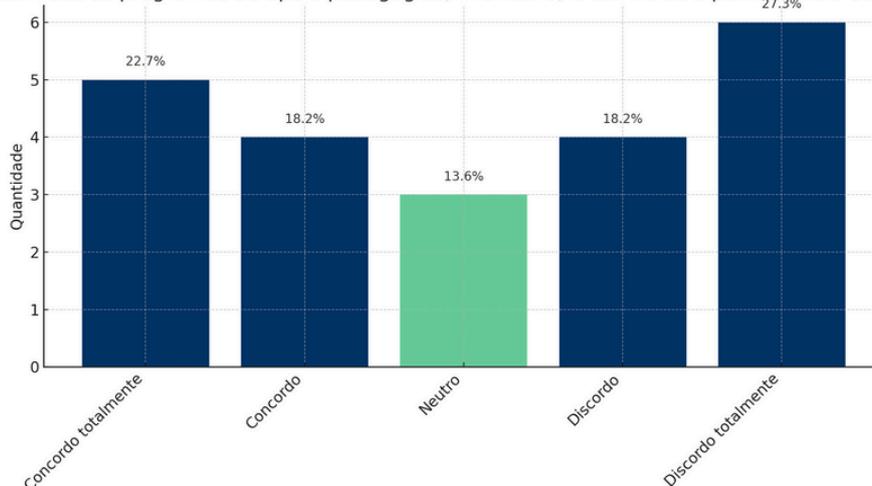


Percepções dos Discentes sobre Disciplinas, Pesquisa e Orientação

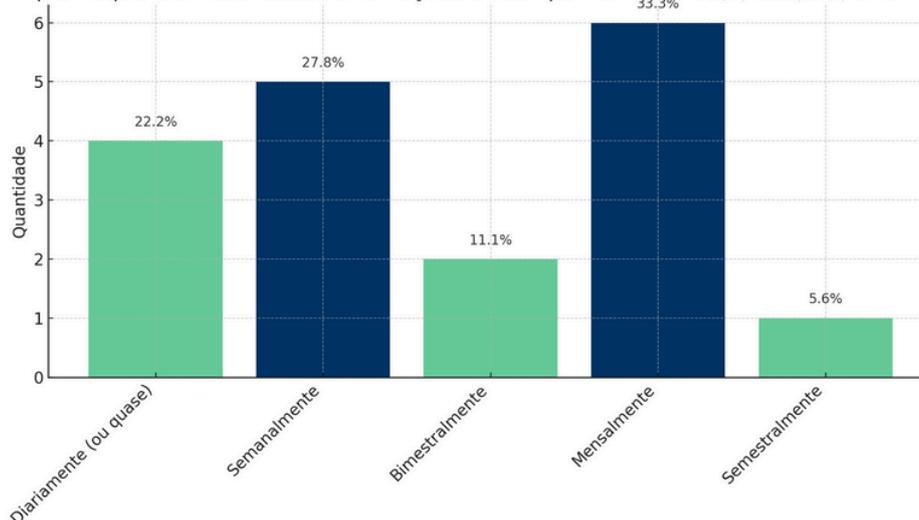
O gráfico referente à pergunta "Você conhece os programas de apoio pedagógico, financeiro, e estímulos à permanência do estudante" apresenta a distribuição das respostas dos participantes. Observa-se que a maior parte dos respondentes declarou "Discordo totalmente", correspondendo a 28,6% do total. Em seguida, aparecem as respostas "Discordo", com 19,0%, e "Concordo totalmente", com 23,8%. As respostas "Concordo" somam 19,0%, enquanto "Neutro" representa 14,3%. Com isso, nota-se que, entre as respostas, há uma predominância de percepções negativas ou de desconhecimento em relação aos programas de apoio, considerando que as opções "Discordo" e "Discordo totalmente" juntas somam 47,6%. Por outro lado, as respostas positivas ("Concordo" e "Concordo totalmente") somam 42,8%, e a posição neutra aparece em menor proporção.

Já o gráfico relacionado à pergunta "Com que frequência você recebe orientações e acompanhamento do(a) seu(sua) orientador(a)?" mostra uma concentração maior na resposta "Mensalmente", que corresponde a 33,3% das respostas. Em seguida, "Semanalmente" aparece com 27,8%, e "Diariamente (ou quase)" com 22,2%. As respostas "Bimestralmente" e "Semestralmente" aparecem em menor número, com 11,1% e 5,6%, respectivamente. Assim, os dados indicam que a maioria dos participantes (um total de 83,3% somando as três primeiras categorias) relata receber acompanhamento com frequência mensal, semanal ou quase diária, enquanto uma parcela menor indica intervalos mais longos entre os acompanhamentos.

Você conhece os programas de apoio pedagógico, financeiro, e estímulos à permanência do estudante



Com que frequência você recebe orientações e acompanhamento do(a) seu(sua) orientador(a)?



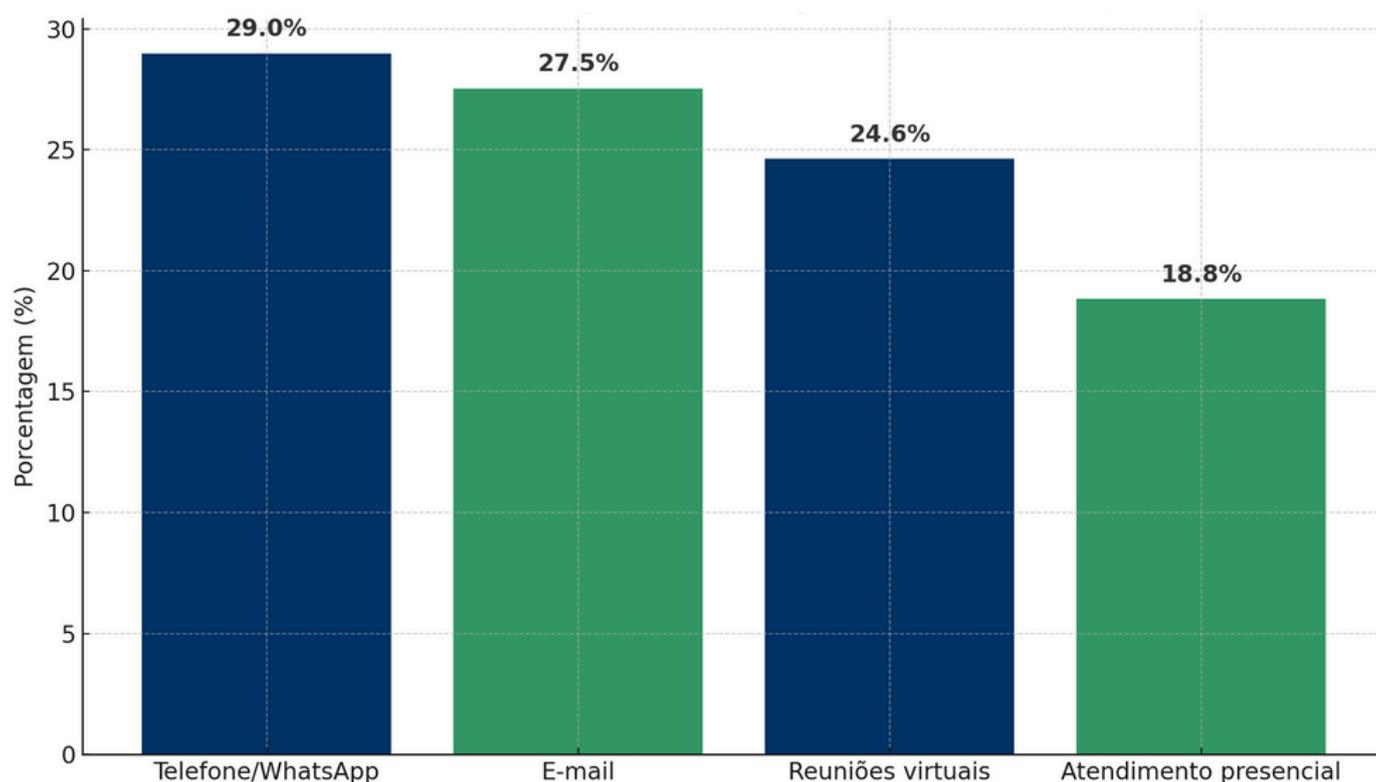


Meios de Contato Disponibilizados pelos Orientadores

Observa-se que o meio mais citado foi o "Telefone/WhatsApp", representando 30,3% do total de respostas. Em seguida, o "E-mail" aparece com 28,8%, evidenciando-se como o segundo meio mais mencionado.

As "Reuniões virtuais" foram indicadas em 25,8% dos registros, demonstrando também uma presença significativa como forma de comunicação. Por fim, o "Atendimento presencial" foi citado em 19,7% dos casos, sendo o meio menos mencionado entre os quatro apresentados.

Esses dados mostram que, embora todos os meios de contato estejam presentes em proporções variadas, o "Telefone/WhatsApp" e o "E-mail" concentram a maior parte das respostas, juntos somando mais da metade do total (59,1%). As "Reuniões virtuais" aparecem com uma frequência próxima, enquanto o "Atendimento presencial" foi o meio menos apontado, ficando abaixo dos 20%. Assim, o gráfico permite visualizar de forma clara como cada meio de contato foi distribuído entre os respondentes, sem que sejam feitas inferências adicionais sobre as razões dessa distribuição.





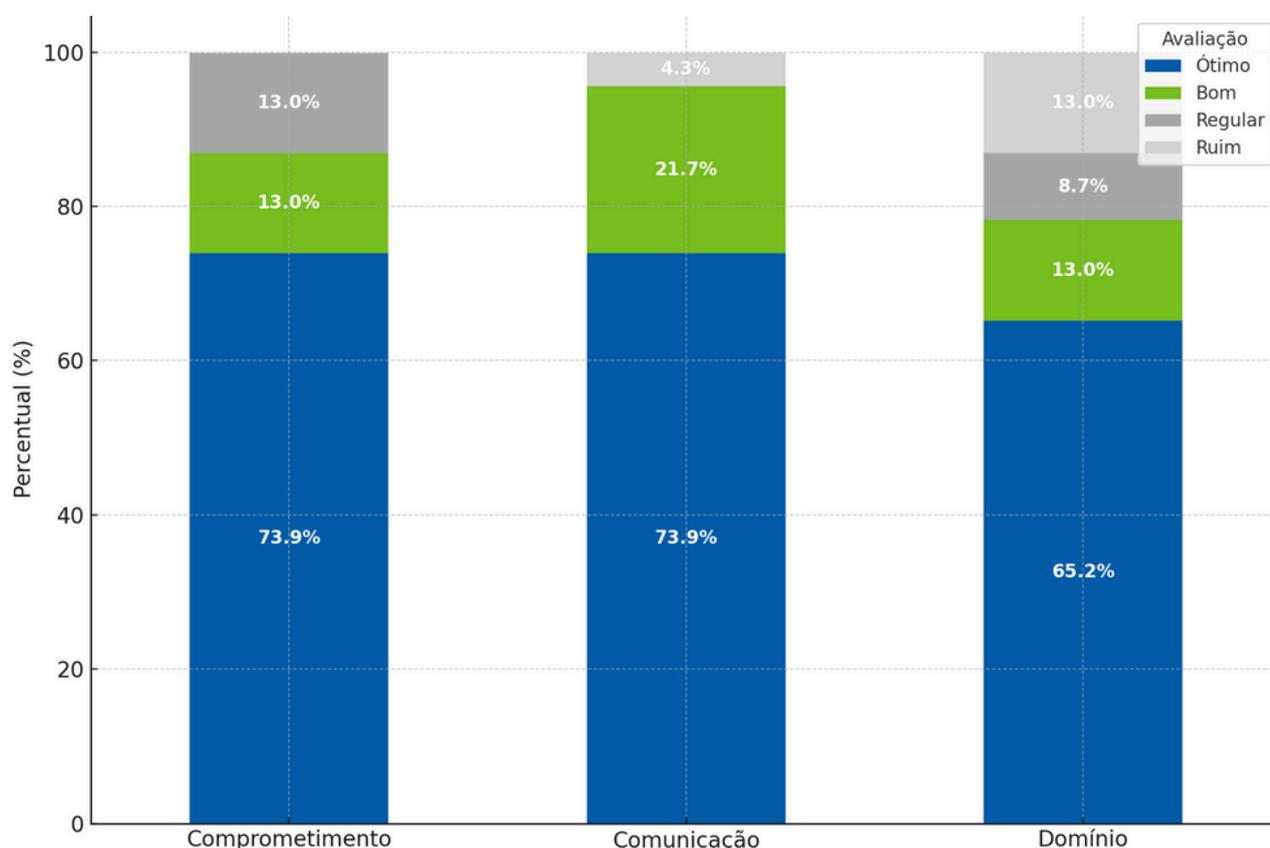
Comprometimento, comunicação e domínio

Em relação ao comprometimento do(a) orientador(a), observa-se que 78,3% dos respondentes avaliaram como "Ótimo", enquanto 13% consideraram "Bom", 8,7% classificaram como "Regular" e não houve respostas na categoria "Ruim". Esse resultado demonstra que a maioria percebe um alto nível de comprometimento por parte de seus orientadores(as), embora haja uma pequena parcela que aponta para níveis medianos de comprometimento.

Sobre a comunicação interpessoal do(a) orientador(a), o percentual de avaliações "Ótimo" foi de 78,3%, o mesmo valor observado na dimensão anterior. Além disso, 17,4% avaliaram como "Bom" e 4,3% como "Regular", não havendo registros de avaliações "Ruim". Esses dados indicam que a comunicação interpessoal é, de modo geral, muito bem avaliada, com mais de três quartos dos respondentes considerando-a excelente, e um número reduzido atribuindo notas mais baixas.

No que se refere ao domínio do(a) orientador(a) sobre o conteúdo do tema de pesquisa, 69,6% dos discentes avaliaram como "Ótimo", sendo este o menor percentual de avaliações máximas entre as três categorias analisadas. As avaliações "Bom" somaram 13%, "Regular" corresponderam a 8,7% e "Ruim" alcançaram 8,7%. Este é o único quesito em que há registros de avaliações "Ruim", o que aponta para uma percepção um pouco mais distribuída entre as categorias, embora a maioria ainda o considere "Ótimo".

Comparando os três aspectos avaliados, verifica-se que tanto o comprometimento quanto a comunicação interpessoal receberam o mesmo percentual de avaliações "Ótimo" (78,3%), enquanto o domínio sobre o conteúdo obteve um percentual menor nessa categoria (69,6%). Por outro lado, o domínio foi o único aspecto com avaliações "Ruim", o que evidencia que, ainda que majoritariamente bem avaliado, há discentes que percebem deficiências nesse quesito. As avaliações "Bom" aparecem em proporções semelhantes entre as três categorias, variando de 13% a 17,4%, e as avaliações "Regular" permanecem abaixo de 10%, com exceção do comprometimento, que também teve 8,7% nessa faixa.



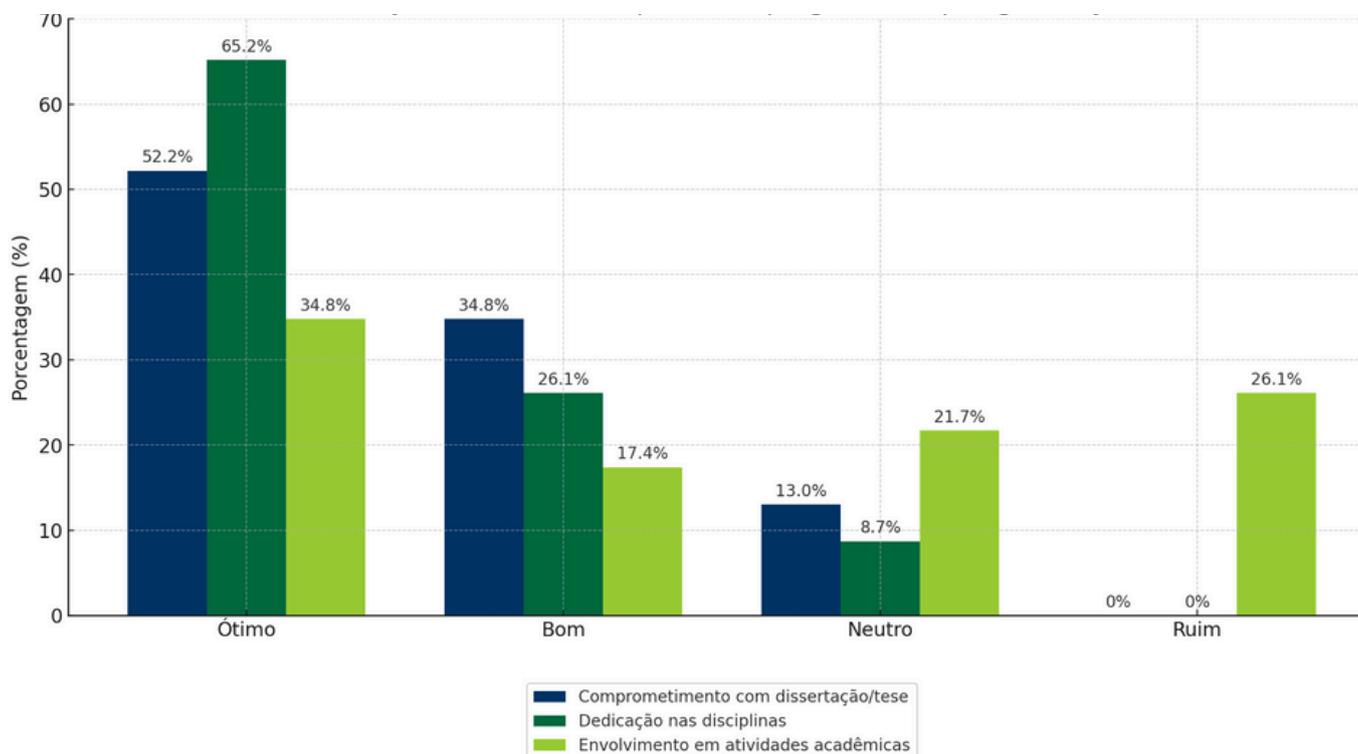


Comprometimento, Dedicção e Envolvimento

Em relação ao comprometimento com o desenvolvimento da dissertação ou tese, observa-se que a maioria dos respondentes, 52,2%, classificou seu comprometimento como "Ótimo". A segunda maior parcela, 30,4%, indicou "Bom", enquanto 13,0% classificaram como "Neutro" e 4,3% como "Ruim". Assim, nota-se uma predominância de avaliações positivas nesse aspecto, totalizando 82,6% de respostas entre "Ótimo" e "Bom".

Quanto à dedicação nas disciplinas do programa, a avaliação foi ainda mais positiva. A maior parte dos discentes, 65,2%, considerou sua dedicação como "Ótimo", e 26,1% responderam "Bom". Apenas 8,7% assinalaram "Neutro" e não houve respostas "Ruim" para este item. Dessa forma, 91,3% dos respondentes avaliaram sua dedicação como "Ótimo" ou "Bom".

Por fim, sobre o envolvimento em atividades acadêmicas no programa, o gráfico mostra que 43,5% dos discentes indicaram "Ótimo", enquanto 26,1% apontaram "Bom". A categoria "Neutro" recebeu 13,0% das respostas e "Ruim" foi indicada por 17,4% dos participantes. Comparado aos outros dois itens, este foi o aspecto com o maior percentual de respostas "Ruim", o que corresponde a quase um quinto dos respondentes. Assim, ao analisar os três aspectos de forma comparativa, percebe-se que a dedicação nas disciplinas é o item com a avaliação mais positiva, com o maior percentual de respostas "Ótimo" e a ausência de respostas "Ruim". Em seguida, o comprometimento com a dissertação ou tese também apresenta uma avaliação majoritariamente positiva, mas com uma leve presença de avaliações "Neutro" e "Ruim". Por último, o envolvimento em atividades acadêmicas mostra uma distribuição mais heterogênea das respostas, com percentuais relevantes tanto em "Ótimo" quanto nas categorias "Neutro" e "Ruim", evidenciando uma maior variação na percepção dos discentes sobre este aspecto



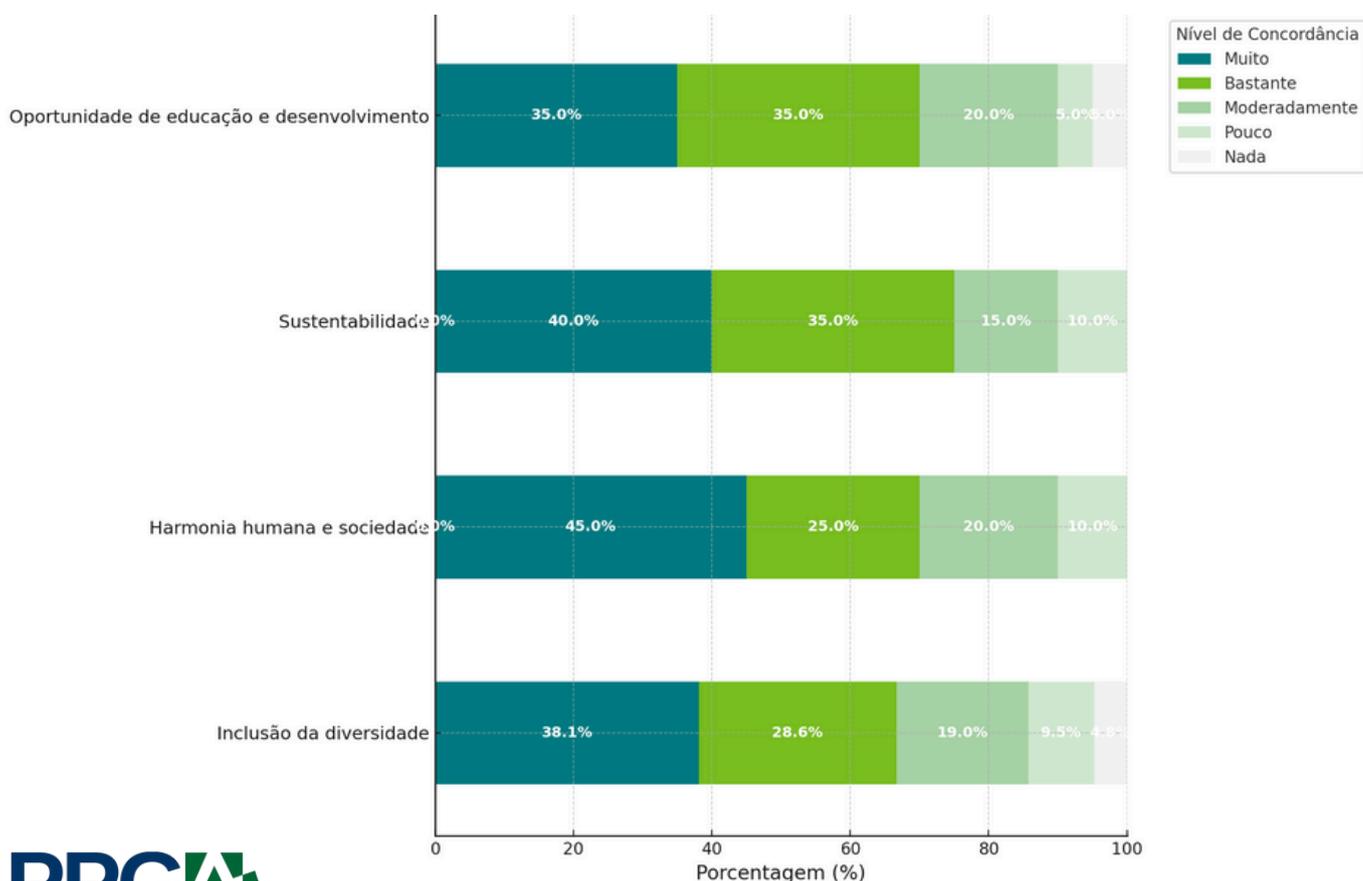


Aspectos Institucionais

No aspecto "É comprometido com relação à inclusão da diversidade", observa-se que a maioria das respostas está concentrada nos níveis mais altos de concordância: 36,4% responderam "Muito" e 27,3% responderam "Bastante", totalizando aproximadamente 63,7% das respostas em avaliações positivas mais enfáticas. As respostas "Moderadamente" representam 18,2%, enquanto "Pouco" e "Nada" somam 18,2% (com 9,1% cada). Quanto à afirmação da harmonia entre os seres humanos e a sociedade, há uma maior concentração de respostas em "Muito", que corresponde a 40,9%, seguida por "Bastante" com 22,7%. Juntas, essas categorias somam 63,6%. As respostas "Moderadamente" representam 18,2%, enquanto "Pouco" aparece com 18,2%, e "Nada" não foi assinalado por nenhum participante (0%).

Na questão relacionada à afirmação de valores e práticas de sustentabilidade, o nível "Muito" aparece com 36,4%, enquanto "Bastante" corresponde a 31,8%, totalizando 68,2% nas respostas mais favoráveis. "Moderadamente" foi assinalado por 13,6%, e "Pouco" por 18,2%. Não houve registros de resposta "Nada" (0%). Por fim, sobre a ampliação da oportunidade de educação e o desenvolvimento técnico-científico, o percentual de respostas "Muito" é de 31,8%, enquanto "Bastante" corresponde a 31,8%, somando juntas 63,6%. "Moderadamente" aparece com 18,2%, "Pouco" com 4,5%, e "Nada" também com 4,5%.

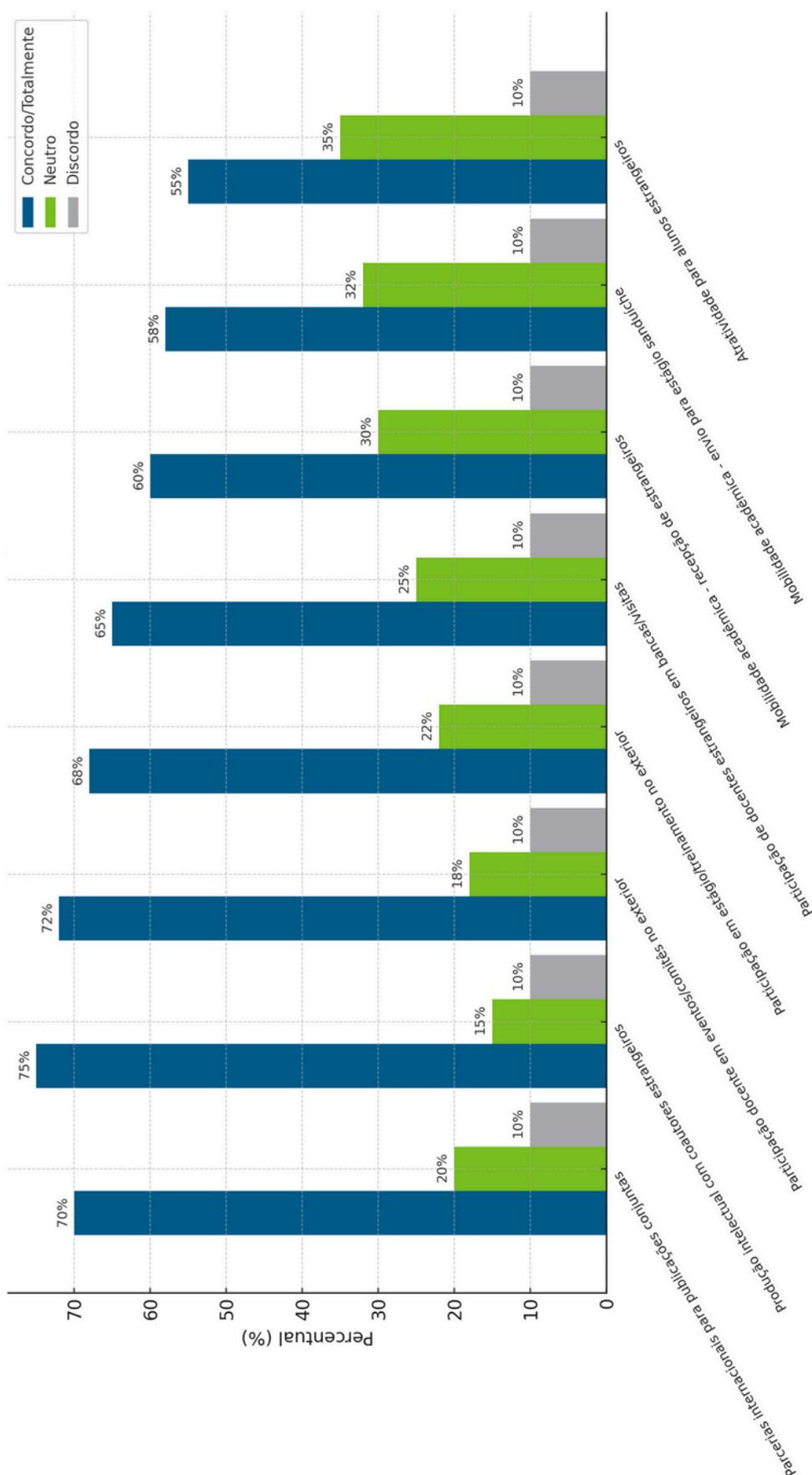
De modo geral, verifica-se que em todos os aspectos avaliados, a maior parte das respostas concentra-se nos níveis "Muito" e "Bastante", indicando predomínio de percepções mais positivas. Contudo, o aspecto com maior índice de "Muito" é o relacionado à harmonia entre os seres humanos e a sociedade (40,9%), enquanto o menor índice de "Muito" é o referente à ampliação da oportunidade de educação (31,8%). As respostas "Moderadamente" mantêm um padrão similar em todos os itens, variando entre 13,6% e 18,2%. Além disso, "Pouco" e "Nada" apresentam percentuais mais baixos, mas ainda presentes em todos os aspectos, com destaque para "Inclusão da diversidade", onde juntos somam 18,2%, e para "Educação e desenvolvimento", com 9% somados. Assim, o gráfico revela uma tendência geral de avaliações positivas, mas também indica a existência de percepções menos favoráveis em menor proporção.





Internacionalização

Observa-se que a maioria das perguntas recebeu um percentual significativo de respostas "Concordo" ou "Concordo totalmente", variando entre 55% e 75%. Destacam-se as questões sobre produção intelectual com coautores estrangeiros (75%) e parcerias internacionais para desenvolvimento de publicações conjuntas (70%) como as que tiveram os maiores índices de concordância, indicando percepção positiva nesses pontos. Por outro lado, as perguntas relacionadas à mobilidade acadêmica na recepção de estrangeiros (60%), envio de discentes para estágio sanduíche (58%) e atratividade do programa para alunos estrangeiros (55%) apresentaram os menores percentuais de concordância, sugerindo que esses aspectos são percebidos de forma menos satisfatória pelos respondentes, embora ainda com maioria de respostas positivas. As respostas "Neutro" variaram entre 15% e 35%, com maior incidência na questão da atratividade do programa para alunos estrangeiros (35%) e menor na produção intelectual com coautores estrangeiros (15%). As respostas "Discordo" mantiveram-se estáveis em 10% em praticamente todas as perguntas, indicando que a insatisfação é minoritária entre os respondentes.





Inovação e Aplicabilidade nas Atividades de Pesquisa e Intervenção

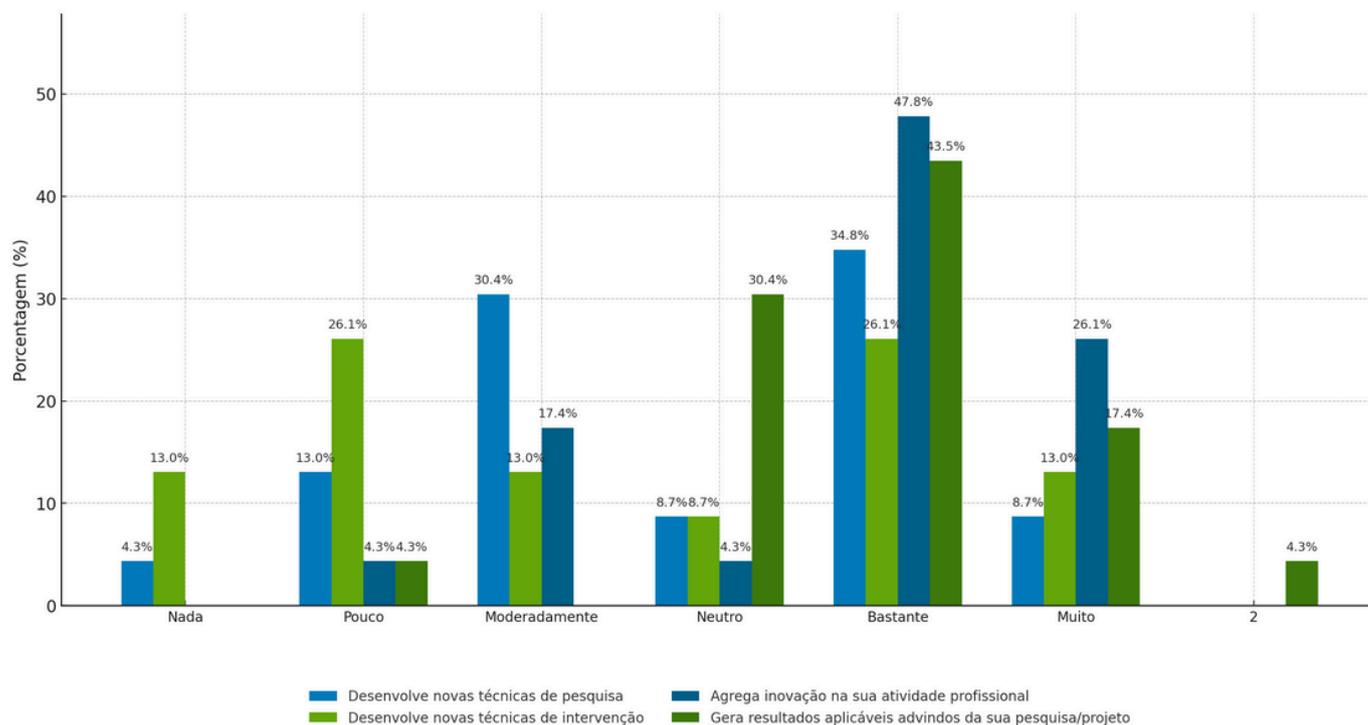
Na primeira questão, "Desenvolve novas técnicas de pesquisa", a maioria das respostas concentrou-se nas opções "Bastante" (36%) e "Moderadamente" (27%), seguidas por "Muito" (18%). Respostas mais baixas, como "Pouco" (9%), "Neutro" (5%) e "Nada" (5%), tiveram percentuais inferiores.

Em "Desenvolve novas técnicas de intervenção", observa-se que 32% dos respondentes assinalaram "Bastante", enquanto "Pouco" e "Moderadamente" aparecem com 23% e 18%, respectivamente. A resposta "Muito" representa 14%, "Nada" alcança 9%, e "Neutro" soma 5%.

Quanto à questão "Agrega inovação na sua atividade profissional", a opção "Bastante" também lidera, com 36%, seguida de "Muito" (27%) e "Moderadamente" (18%). As opções "Pouco" e "Neutro" apresentam 5% cada, enquanto "Nada" não foi selecionada por nenhum participante.

Por fim, na questão "Gera resultados aplicáveis advindos da sua pesquisa/projeto", os participantes escolheram majoritariamente "Bastante" (27%) e "Muito" (23%). A opção "Neutro" foi marcada por 23% dos respondentes, enquanto "Pouco" e "Moderadamente" somaram 9% cada. A resposta "Nada" não foi registrada.

De modo geral, observa-se que as categorias "Bastante" e "Muito" concentram a maior parte das respostas em todas as questões, sugerindo uma percepção positiva das ações avaliadas, enquanto as respostas "Nada" e "Pouco" tiveram baixa incidência.



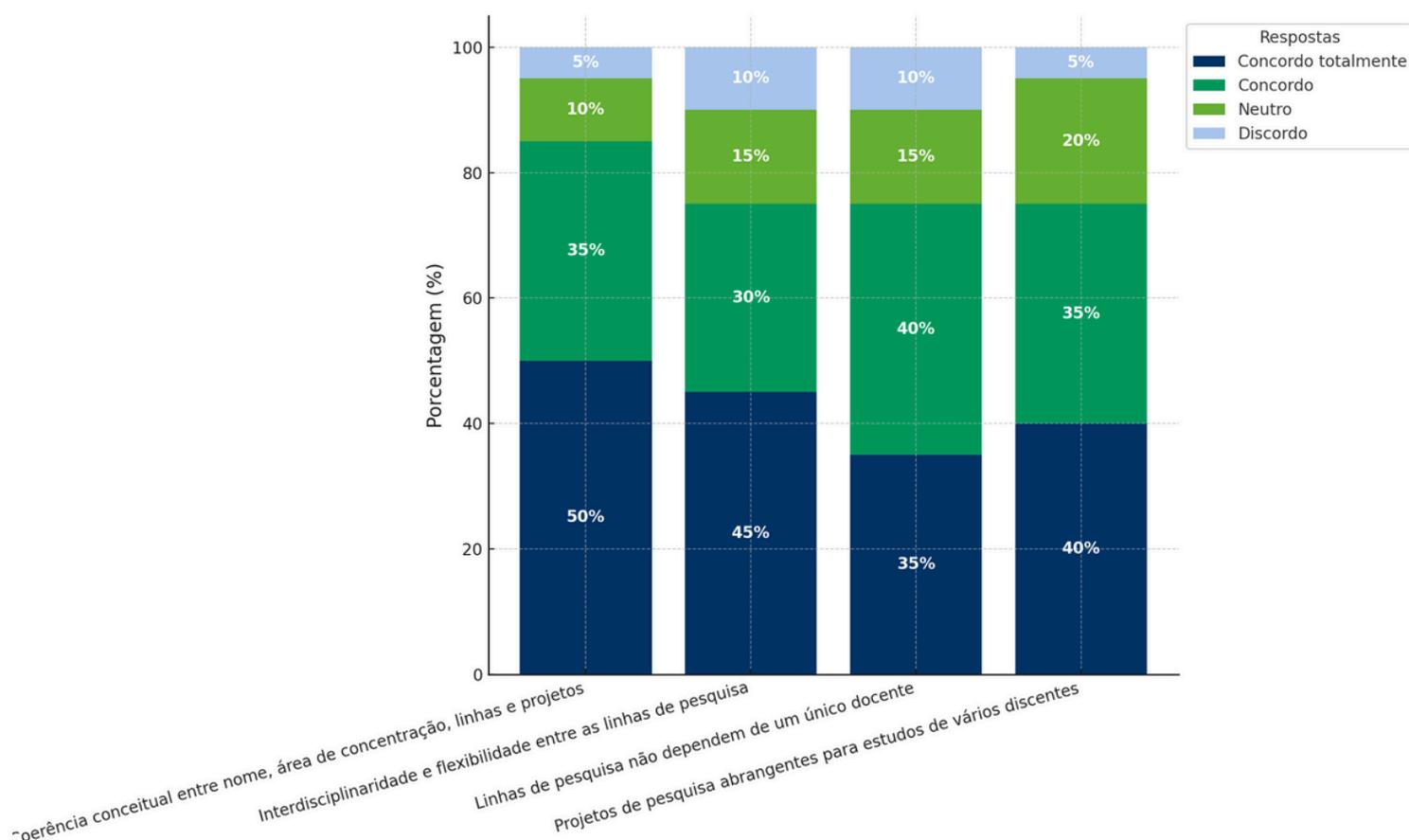


Estrutura Acadêmica e Projetos

Na primeira afirmação, sobre a coerência conceitual entre o nome do programa, área de concentração, linhas e projetos de pesquisa, 50% dos respondentes concordaram totalmente, enquanto 35% concordaram, 10% se mostraram neutros e 5% discordaram. Na segunda afirmação, referente à interdisciplinaridade e flexibilidade entre as linhas de pesquisa, 45% concordaram totalmente, 30% concordaram, 15% permaneceram neutros e 10% discordaram.

Em relação à terceira afirmação, que aborda a ausência de dependência de um único docente nas linhas de pesquisa, 35% concordaram totalmente, 40% concordaram, 15% se mantiveram neutros e 10% discordaram. Por fim, na quarta afirmação, que trata da abrangência dos projetos de pesquisa para contemplar estudos de diversos discentes, 40% concordaram totalmente, 35% concordaram, 20% foram neutros e 5% discordaram.

De maneira geral, observa-se que a maioria das respostas se concentra nas opções "Concordo totalmente" e "Concordo", com percentuais variando entre 70% e 85% de concordância somada, a depender da afirmação, enquanto as opções "Neutro" e "Discordo" aparecem em menor proporção.





Estrutura Acadêmica

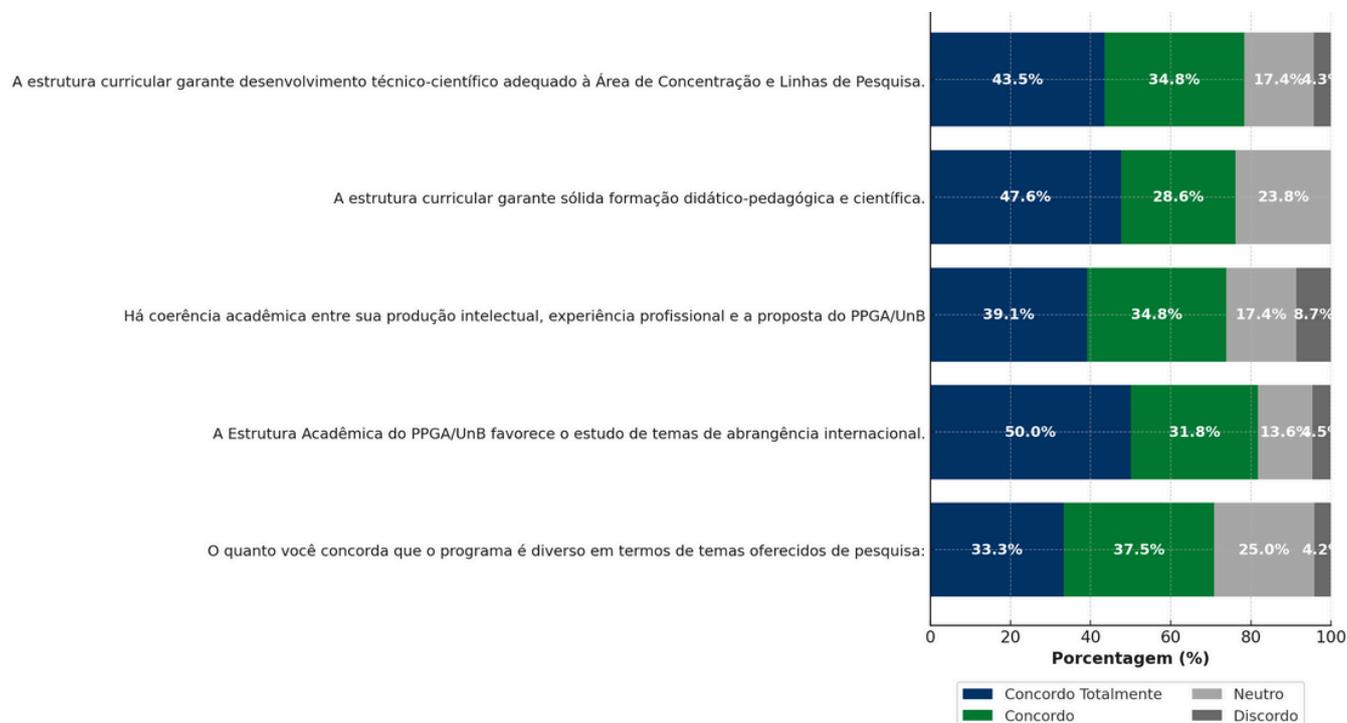
Na primeira afirmação, "A estrutura curricular garante desenvolvimento técnico-científico adequado à Área de Concentração e Linhas de Pesquisa", observa-se que a maioria dos respondentes demonstrou concordância. Especificamente, 43,5% "concordam totalmente", enquanto 34,8% "concordam". Já 17,4% optaram por "neutro" e 4,3% "discordam".

A segunda afirmação, "A estrutura curricular garante sólida formação didático-pedagógica e científica", apresentou um resultado semelhante. Aproximadamente 47,6% "concordam totalmente" e 28,6% "concordam", totalizando 76,2% de avaliações positivas. As respostas "neutro" somaram 23,8%, e não houve respostas de "discordo" nessa questão.

Sobre a afirmação "Há coerência acadêmica entre sua produção intelectual, experiência profissional e a proposta do PPGA/UnB", 42,9% dos respondentes indicaram "concordo totalmente", enquanto 38,1% "concordam". As respostas "neutro" corresponderam a 19%, e "discordo" foi registrado por 9,5% dos respondentes. Nota-se que, embora a maioria tenha avaliado positivamente, esse item obteve a maior taxa de discordância entre as questões analisadas.

A quarta questão, "A Estrutura Acadêmica do PPGA/UnB favorece o estudo de temas de abrangência internacional", foi a que apresentou a maior proporção de respostas "concordo totalmente", com 52,4%, e ainda 33,3% "concordam", totalizando 85,7% de concordância. As avaliações "neutro" foram 14,3%, e "discordo" não foi registrado.

Por fim, a afirmação "O quanto você concorda que o programa é diverso em termos de temas oferecidos de pesquisa" também obteve um índice elevado de respostas positivas. Cerca de 38,1% "concordam totalmente" e 42,9% "concordam", totalizando 81% de concordância. As respostas "neutro" somaram 19%, e "discordo" foi registrado em 4,8% dos casos.

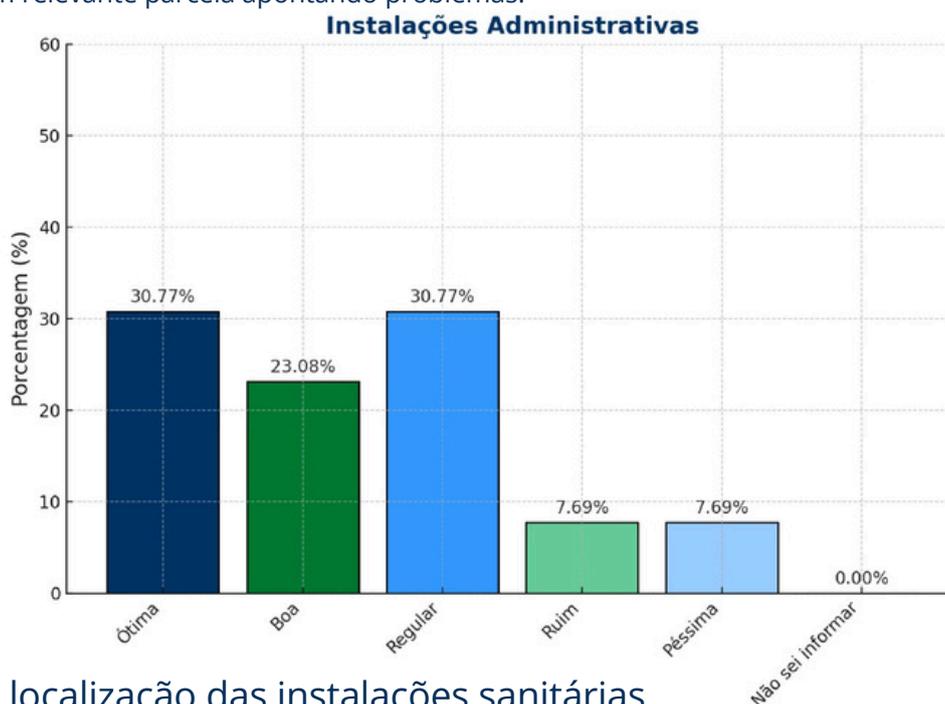




5.3. Resultados - Avaliação pelos Docentes em 2024/1

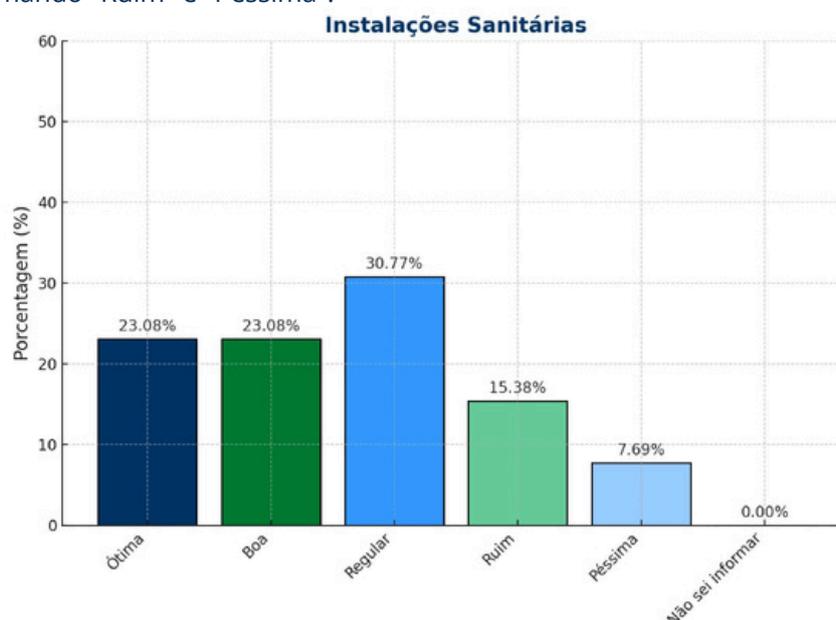
Instalações Administrativas

O primeiro gráfico apresentado refere-se à avaliação das instalações administrativas (Secretaria, Coordenação e Sala de Professores) do PPGA/UnB. Observa-se que 30,77% dos respondentes consideraram essas instalações como "Ótima", o mesmo percentual (30,77%) as avaliaram como "Regular", enquanto 23,08% consideraram "Boa". Por outro lado, 7,69% avaliaram como "Ruim" e outros 7,69% como "Péssima". Não houve respostas na opção "Não sei informar". Esses dados indicam uma divisão de opiniões, com predomínio de avaliações positivas, mas com relevante parcela apontando problemas.



Qualidade e localização das instalações sanitárias

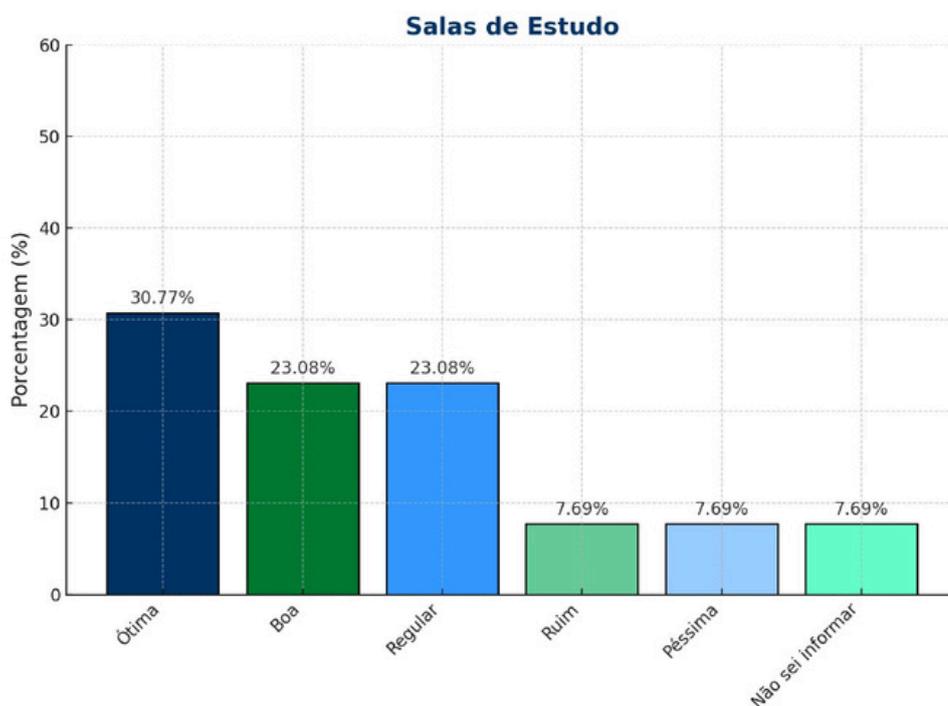
a distribuição das respostas demonstra que a maior parte (30,77%) avalia como "Regular". Em seguida, 23,08% atribuíram conceito "Ótima" e o mesmo percentual para "Boa". Além disso, 15,38% avaliaram como "Ruim" e 7,69% como "Péssima", sem respostas para "Não sei informar". O dado revela que, embora haja reconhecimento positivo (46,16% entre "Ótima" e "Boa"), há uma percepção crítica de aproximadamente 23% dos participantes, somando "Ruim" e "Péssima".





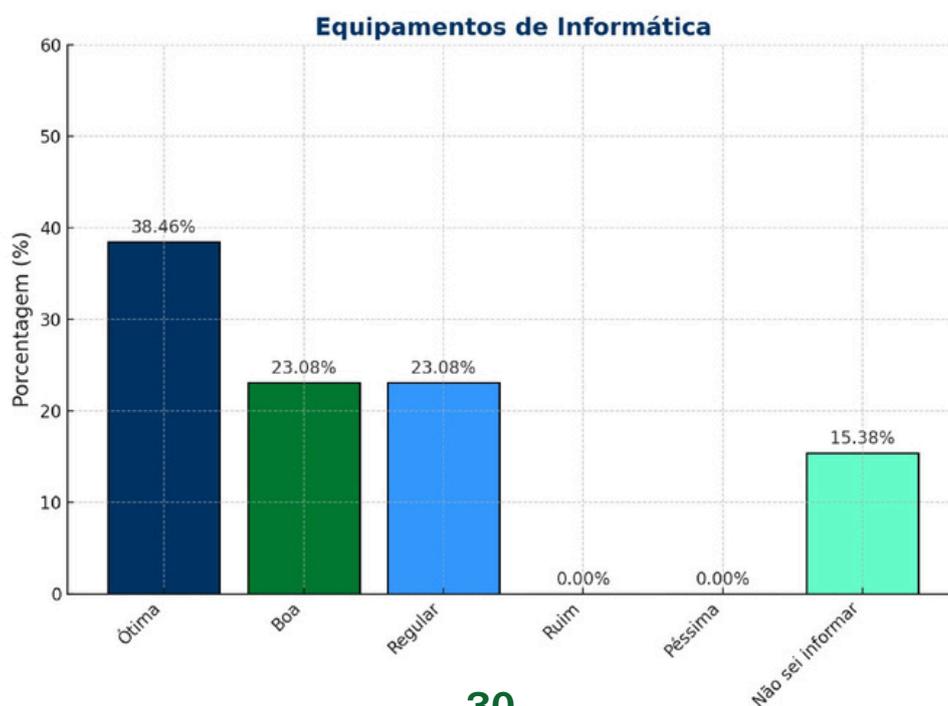
Salas de estudo

30,77% dos respondentes consideraram "Ótima", 23,08% "Boa", e 23,08% "Regular". As avaliações negativas ficaram divididas entre "Ruim" (7,69%) e "Péssima" (7,69%), enquanto 7,69% não souberam informar. Aqui, observa-se uma predominância de avaliações favoráveis (53,85%), ainda que 15,38% manifestem insatisfação.



Acesso a equipamentos de informática

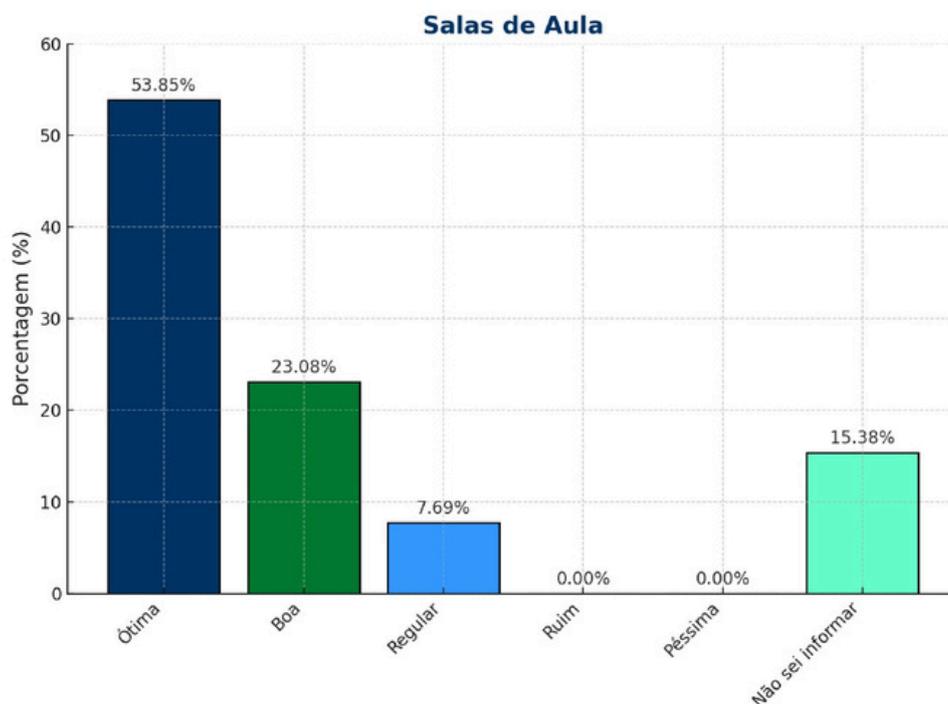
No tocante ao acesso a equipamentos de informática (incluindo rede Wi-Fi e sala para videoconferência), 38,46% avaliaram como "Ótima", 23,08% como "Boa" e 23,08% como "Regular". Não houve respostas indicando "Ruim" ou "Péssima", embora 15,38% tenham marcado "Não sei informar". Nota-se, portanto, um reconhecimento majoritário de qualidade (61,54% entre "Ótima" e "Boa"), mas com a necessidade de possíveis esclarecimentos, dado o percentual que não soube informar.





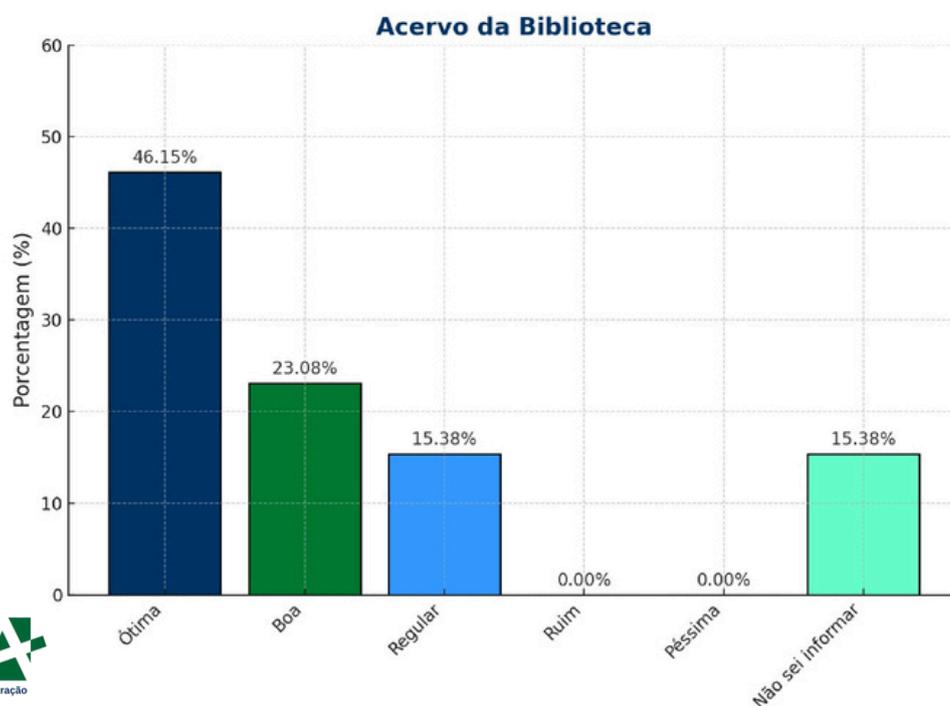
Qualidade das salas de aula

Quanto à qualidade das salas de aula, 53,85% dos respondentes atribuíram avaliação "Ótima", 23,08% "Boa", e 7,69% "Regular". Não foram registradas respostas para "Ruim" ou "Péssima", e 15,38% não souberam informar. Assim, constata-se um alto nível de satisfação, com 76,93% de avaliações positivas.



Quantidade e qualidade do acervo da(s) biblioteca(s)

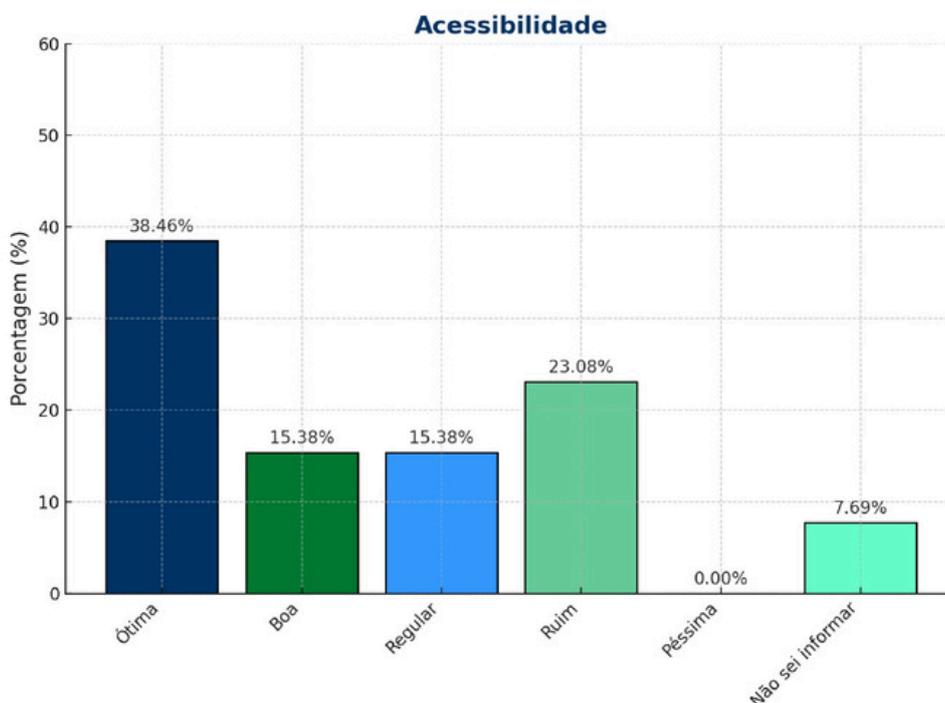
O gráfico referente à quantidade e qualidade do acervo da(s) biblioteca(s) revela que 46,15% dos participantes avaliaram como "Ótima", 23,08% como "Boa", e 15,38% como "Regular". Não houve avaliações negativas (nem "Ruim" nem "Péssima"), embora 15,38% tenham indicado "Não sei informar". Os dados mostram que a maioria avalia positivamente o acervo (69,23%), mas ainda há desconhecimento sobre o tema por parte de parte dos respondentes.





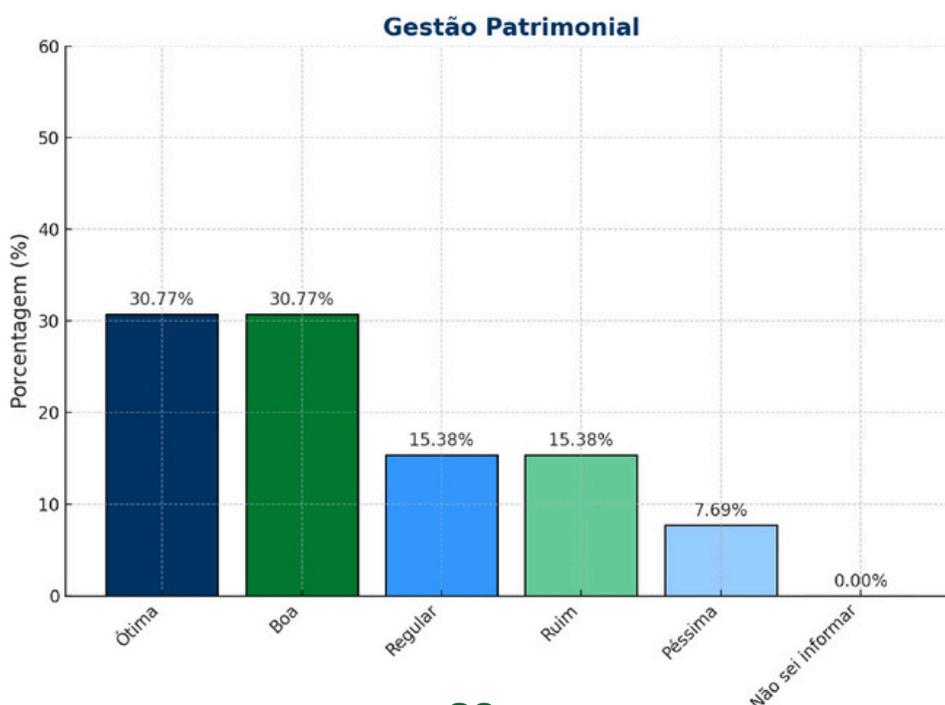
Acessibilidade do espaço para pessoas com deficiência

A acessibilidade do espaço para pessoas com deficiência foi avaliada como "Ótima" por 38,46% dos respondentes. Além disso, 15,38% atribuíram o conceito "Boa" e o mesmo percentual para "Regular". Contudo, 23,08% avaliaram como "Ruim" e 7,69% não souberam informar. Não houve marcação na opção "Péssima". Esses dados demonstram que, embora a maioria considere o espaço satisfatório (53,84% somando "Ótima" e "Boa"), há um percentual significativo (23,08%) que indica problemas de acessibilidade.



Gestão e manutenção patrimonial da UnB

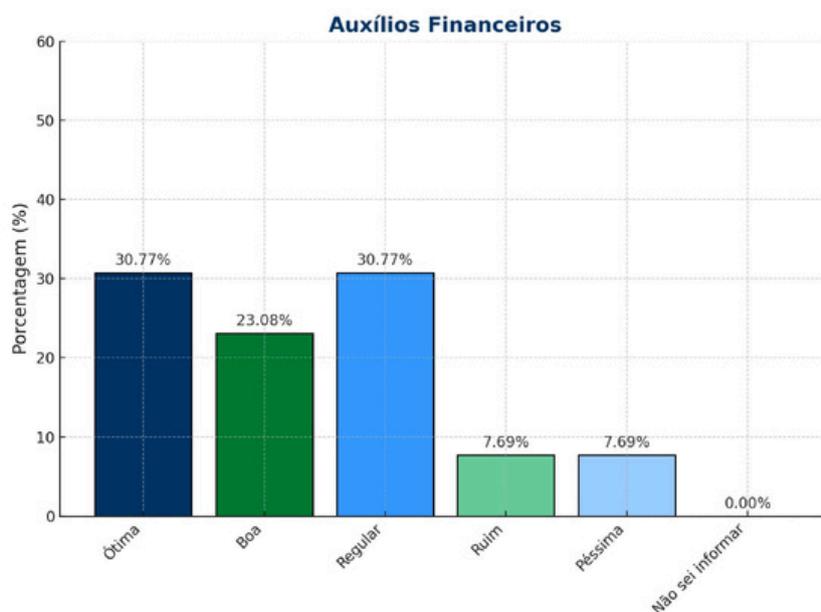
No que diz respeito à gestão e manutenção patrimonial da UnB, 30,77% avaliaram como "Ótima" e o mesmo percentual como "Boa". Por outro lado, 15,38% atribuíram conceito "Regular", 15,38% "Ruim" e 7,69% "Péssima", sem marcação em "Não sei informar". Assim, observa-se que, embora 61,54% tenham feito avaliações positivas, quase um terço das respostas (23,07%) indica insatisfação.





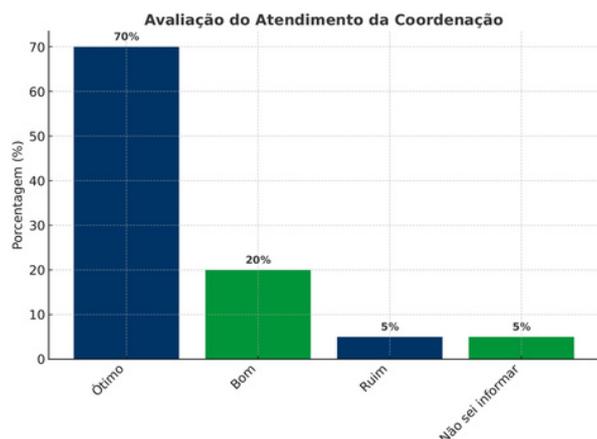
Auxílios financeiros

No item referente aos auxílios financeiros para participação em congresso, bolsas de estudos, auxílio para publicação, entre outros, as respostas ficaram divididas. "Ótima" e "Regular" obtiveram, cada uma, 30,77% das respostas. Já 23,08% avaliaram como "Boa", enquanto "Ruim" e "Péssima" tiveram 7,69% cada. Não houve "Não sei informar". Esse dado revela um equilíbrio entre avaliações positivas e regulares, com 53,85% reconhecendo qualidade ("Ótima" e "Boa"), mas com uma parte (46,15%) indicando necessidade de melhorias ou insatisfação parcial.



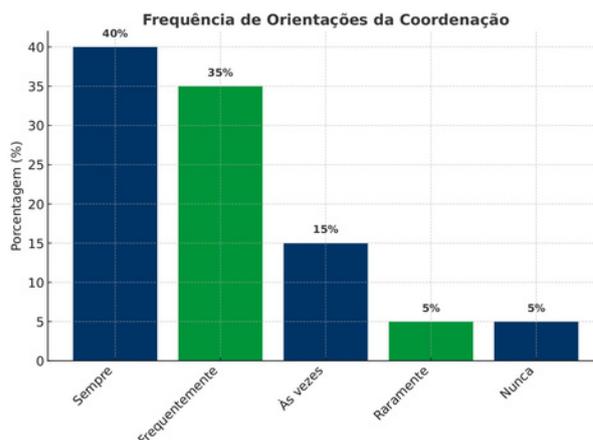
Avaliação do Atendimento da Coordenação

O gráfico demonstra que a maioria dos respondentes (70%) avalia o atendimento da Coordenação como "Ótimo". Outros 20% consideram "Bom", enquanto 5% indicaram "Ruim" e 5% "Não sei informar". Assim, 90% das respostas são positivas, o que revela uma avaliação majoritariamente favorável.



Frequência de Orientações da Coordenação

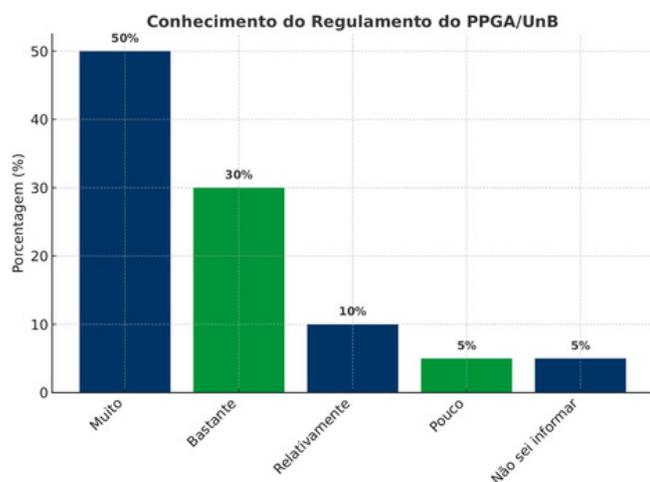
Quanto à frequência das orientações fornecidas pela Coordenação, 40% dos participantes afirmaram que o atendimento ocorre "Sempre", seguido por 35% que relataram "Frequentemente". "Às vezes" foi apontado por 15%, e tanto "Raramente" quanto "Nunca" obtiveram 5% cada. Nota-se que 75% indicam que a Coordenação está presente de forma constante ou frequente.





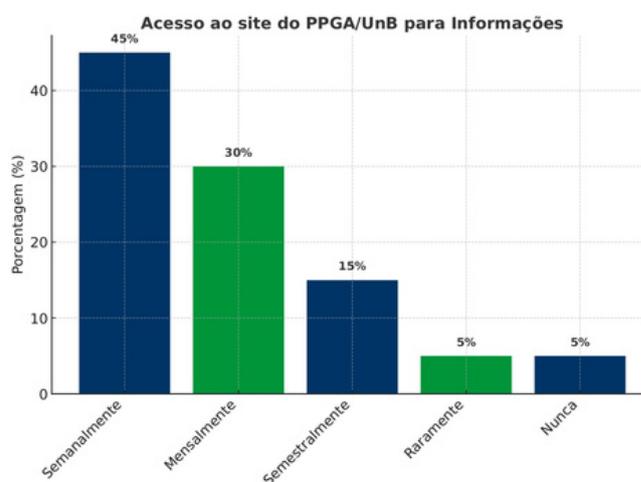
Conhecimento do Regulamento do PPGA/UnB

O conhecimento sobre o regulamento do Programa é avaliado como "Muito" por 50% dos respondentes e "Bastante" por 30%. Outros 10% afirmaram "Relativamente", e 5% mencionaram "Pouco", enquanto 5% não souberam informar. Com isso, 80% demonstram alto ou moderado nível de conhecimento sobre o regulamento.



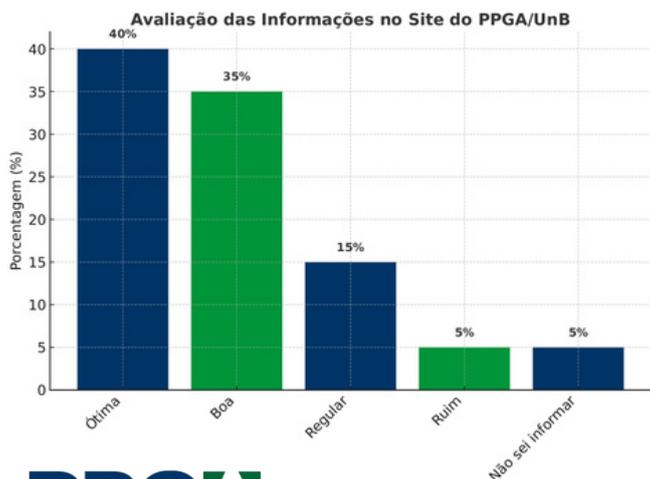
Acesso ao Site do PPGA/UnB para Informações

Em relação ao acesso ao site do PPGA/UnB, 45% dos participantes acessam "Semanalmente", 30% "Mensalmente" e 15% "Semestralmente". Apenas 5% acessam "Raramente" e outros 5% "Nunca". Assim, 75% afirmam acessar o site regularmente (semanal ou mensalmente).



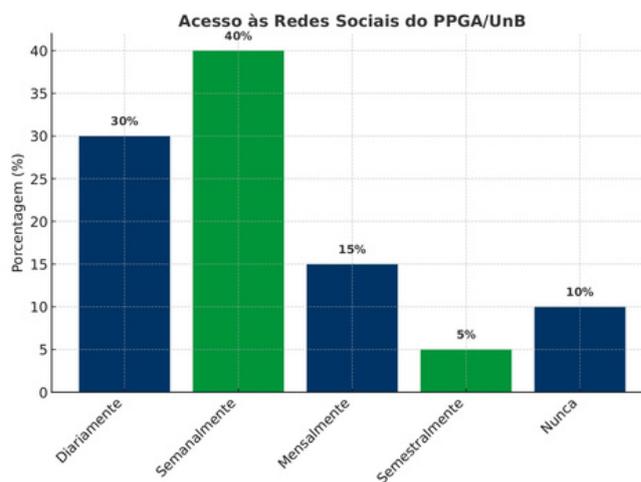
Avaliação das Informações no Site do PPGA/UnB

A qualidade e quantidade de informações disponíveis no site foram classificadas como "Ótima" por 40% e "Boa" por 35%. "Regular" obteve 15%, enquanto "Ruim" e "Não sei informar" registraram 5% cada. A maioria, portanto, tem uma visão positiva, com 75% avaliando entre "Boa" e "Ótima".



Acesso às Redes Sociais do PPGA/UnB

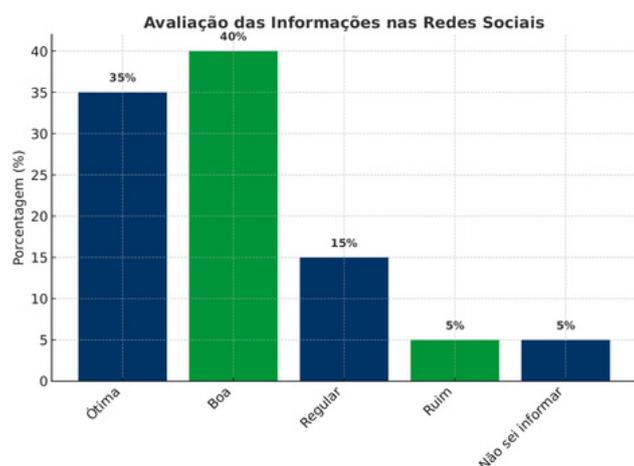
Sobre o uso das redes sociais do PPGA/UnB, 40% dos respondentes acessam "Semanalmente", enquanto 30% relataram "Diariamente". Outros 15% disseram acessar "Mensalmente", 5% "Semestralmente" e 10% "Nunca". Isso indica que 70% têm contato recorrente com as redes sociais, seja diário ou semanal.





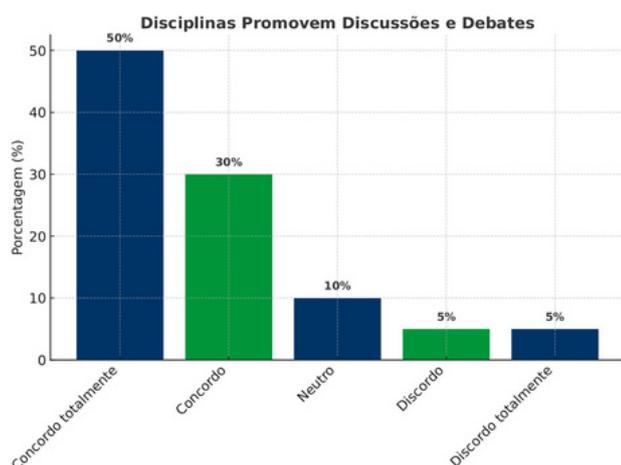
Avaliação das Informações nas Redes Sociais

As informações compartilhadas nas redes sociais foram avaliadas como "Boa" por 40% e "Ótima" por 35%. "Regular" foi mencionado por 15%, e "Ruim" e "Não sei informar" tiveram 5% cada. Assim, 75% consideram o conteúdo de qualidade "Boa" ou "Ótima".



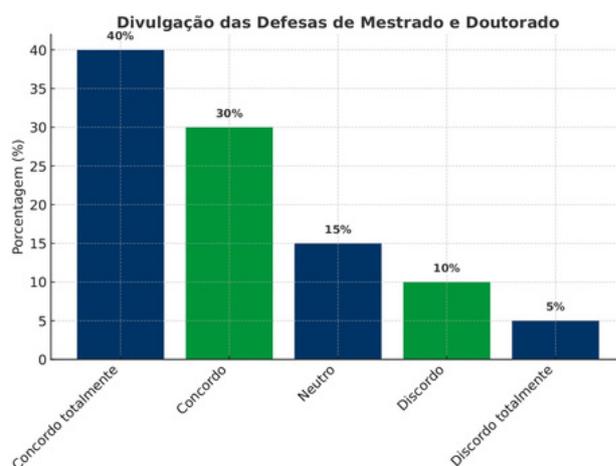
Disciplinas Promovem Discussões e Debates

Sobre o aspecto didático, 50% "Concordam totalmente" que as disciplinas promovem discussões e debates, e 30% "Concordam". Outros 10% mantêm posição "Neutra", 5% "Discordam" e 5% "Discordam totalmente". Deste modo, 80% avaliam positivamente esse aspecto acadêmico.



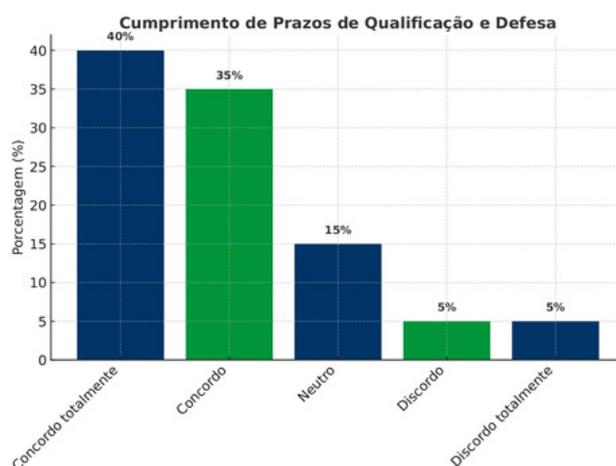
Divulgação das Defesas de Mestrado e Doutorado

Em relação à divulgação das defesas de mestrado e doutorado, 40% "Concordam totalmente" com a assertiva de que essas são bem divulgadas, enquanto 30% "Concordam". "Neutro" foi indicado por 15%, "Discordo" por 10% e "Discordo totalmente" por 5%. Assim, 70% reconhecem uma boa divulgação das defesas.



Cumprimento de Prazos de Qualificação e Defesa

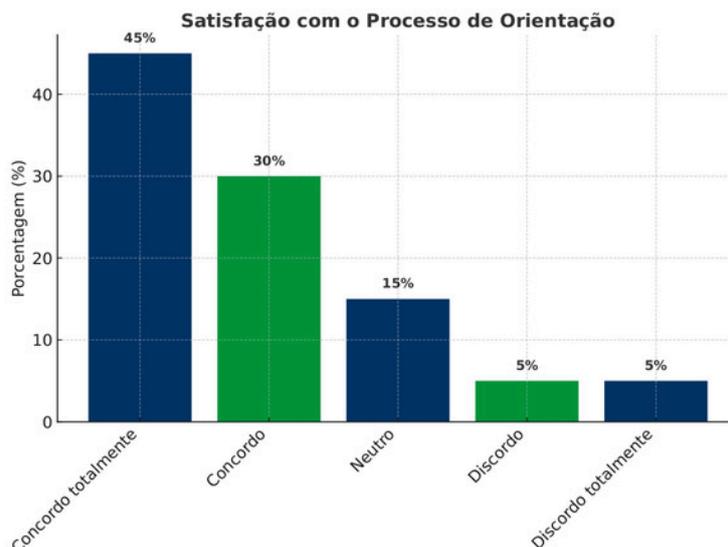
A respeito do cumprimento dos prazos de qualificação e defesa, 40% "Concordam totalmente" e 35% "Concordam". "Neutro" soma 15%, e as respostas "Discordo" e "Discordo totalmente" têm 5% cada. Logo, 75% afirmam que há cumprimento dos prazos estabelecidos.





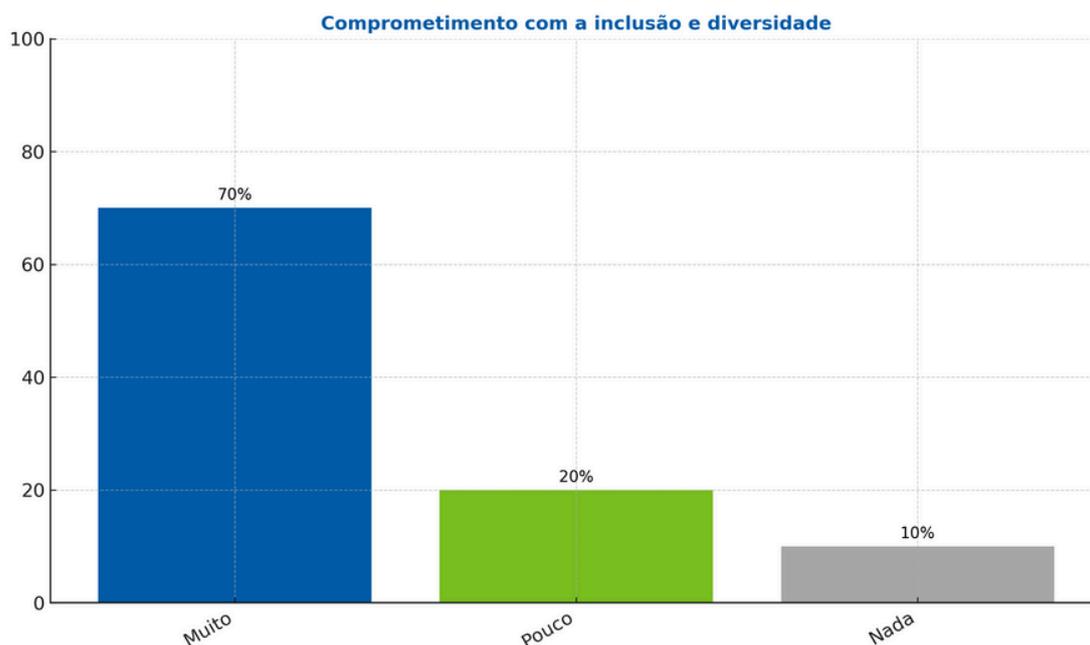
Satisfação com o Processo de Orientação

No que se refere à satisfação geral com o processo de orientação, 45% dos participantes "Concordam totalmente" e 30% "Concordam". "Neutro" representa 15%, com "Discordo" e "Discordo totalmente" obtendo 5% cada. Assim, 75% expressam satisfação com o processo de orientação.



Comprometimento com a Inclusão e Diversidade

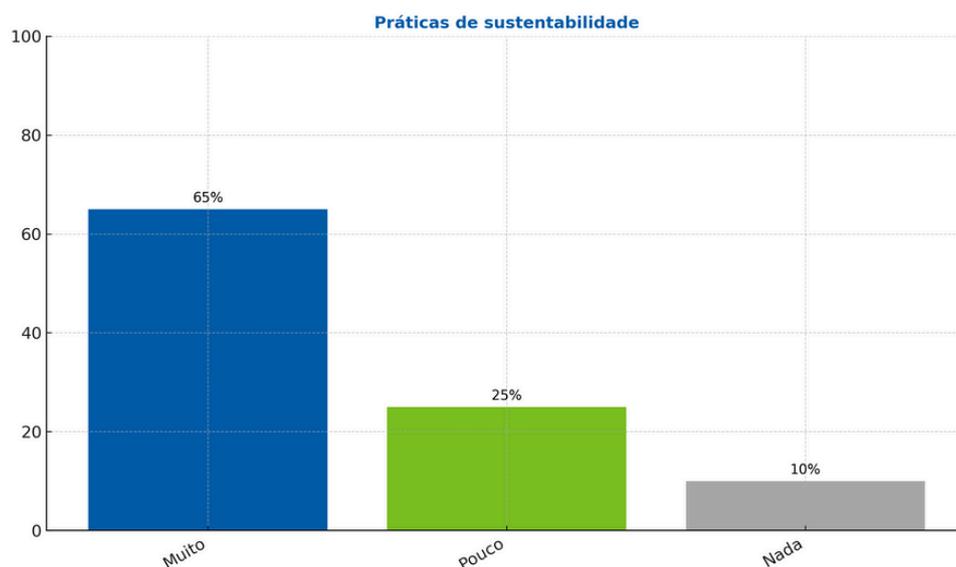
A análise do compromisso do PPGA/UnB com a inclusão e a diversidade demonstra um índice expressivo de percepção positiva por parte do corpo docente. 70% dos respondentes classificaram o comprometimento como "Muito" adequado, o que evidencia uma política institucional que valoriza a diversidade em seu ambiente acadêmico. Por outro lado, 20% consideram que o compromisso é "Pouco" efetivo, e 10% "Nada", sinalizando a necessidade de ações mais incisivas e específicas para fortalecer a inclusão de grupos minorizados.





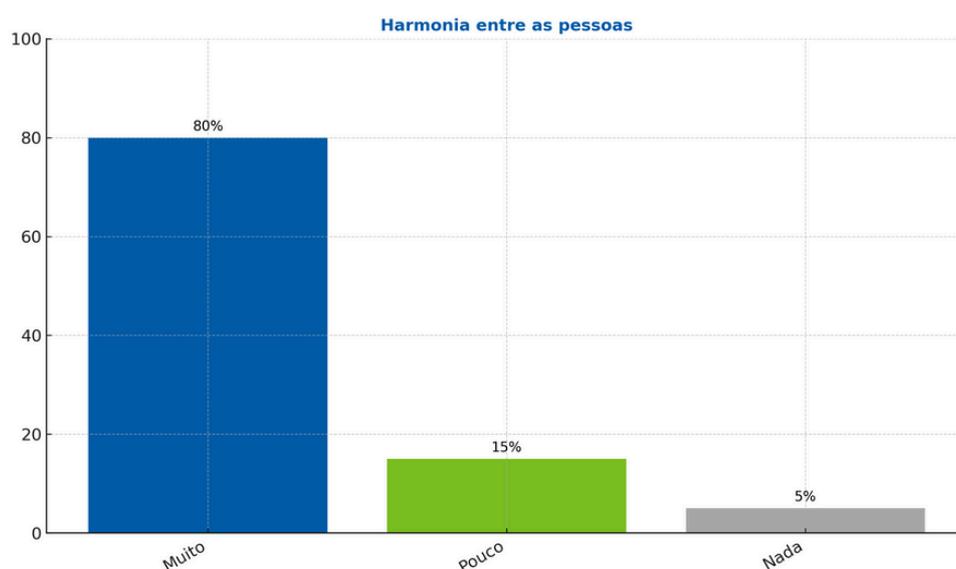
Práticas de Sustentabilidade

A percepção quanto às práticas de sustentabilidade indica que 65% consideram que há um esforço "Muito" relevante, com 25% apontando como "Pouco" e 10% como "Nada". Essa percepção mostra um reconhecimento do compromisso ambiental e social do PPGA/UnB, mas também destaca uma margem de aprimoramento, especialmente no sentido de institucionalizar práticas mais visíveis e integradas à gestão do Programa e à sua linha de pesquisa.



Harmonia entre as Pessoas

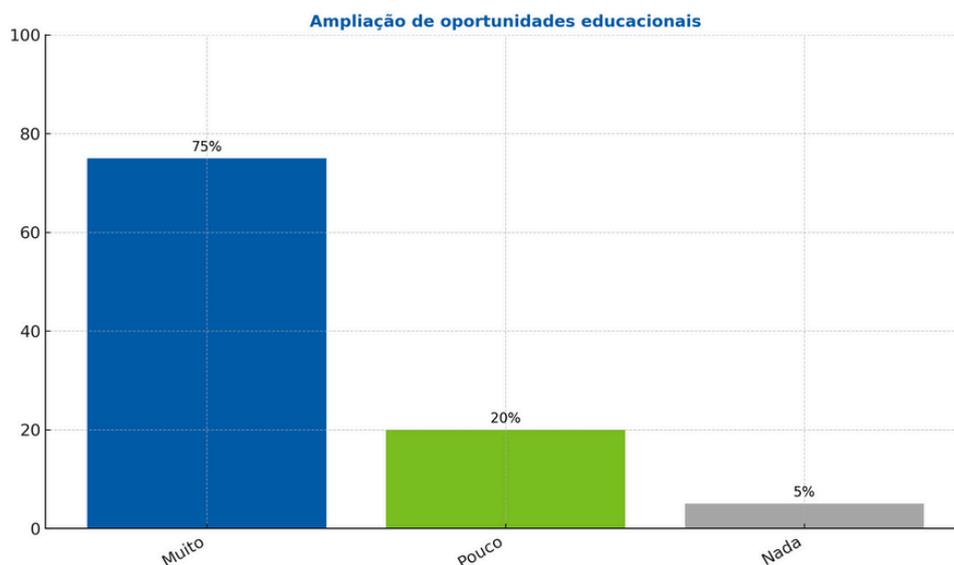
A percepção de harmonia no ambiente acadêmico é bastante elevada, com 80% dos respondentes afirmando que existe "Muita" harmonia. Apenas 15% avaliam como "Pouco" e 5% como "Nada". Esse dado revela um ambiente colaborativo e respeitoso entre docentes, discentes e servidores, sendo um ponto forte do PPGA/UnB.





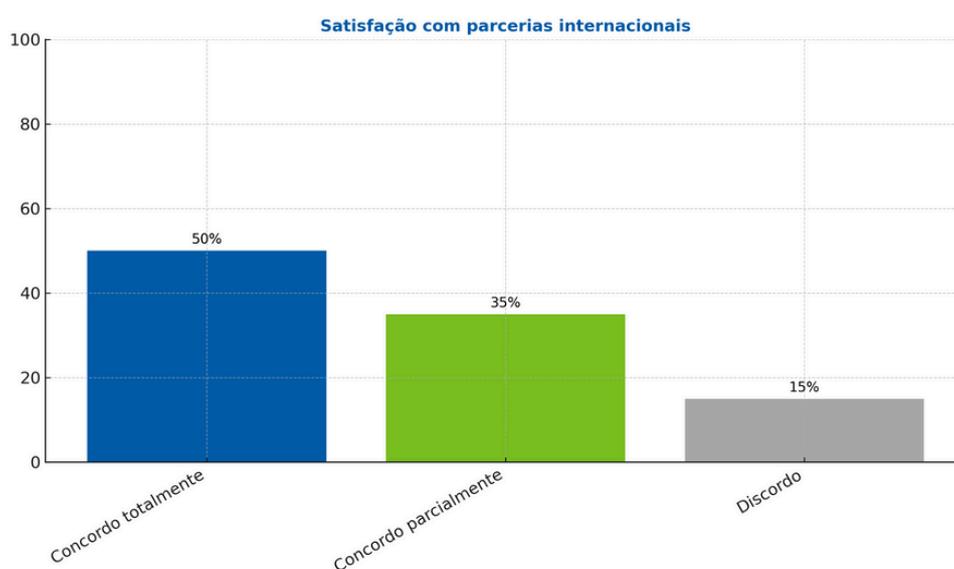
Ampliação de Oportunidades Educacionais

Com 75% avaliando como "Muito" e apenas 5% como "Nada", o PPGA/UnB é percebido como um espaço que amplia as oportunidades de formação para o setor público, privado e técnico-científico. Entretanto, 20% ainda consideram essas ações "Pouco" desenvolvidas, o que pode sinalizar a necessidade de novos formatos de capacitação, bem como ampliação das parcerias institucionais.



Satisfação com Parcerias Internacionais

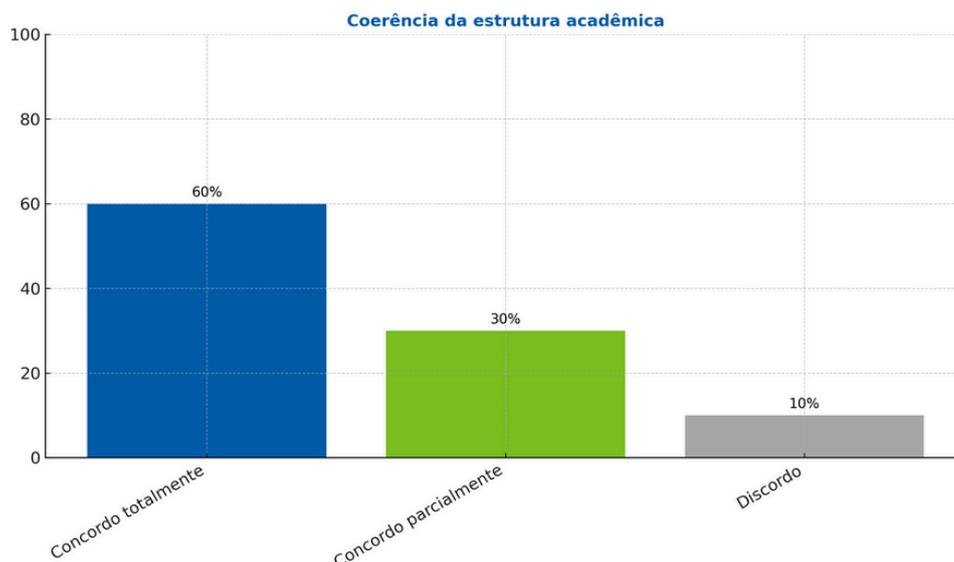
As parcerias internacionais do PPGA/UnB foram consideradas "Concordo totalmente" por 50%, o que revela um bom nível de internacionalização, mas com espaço para expansão, considerando que 35% apenas "Concordam parcialmente" e 15% "Discordam".



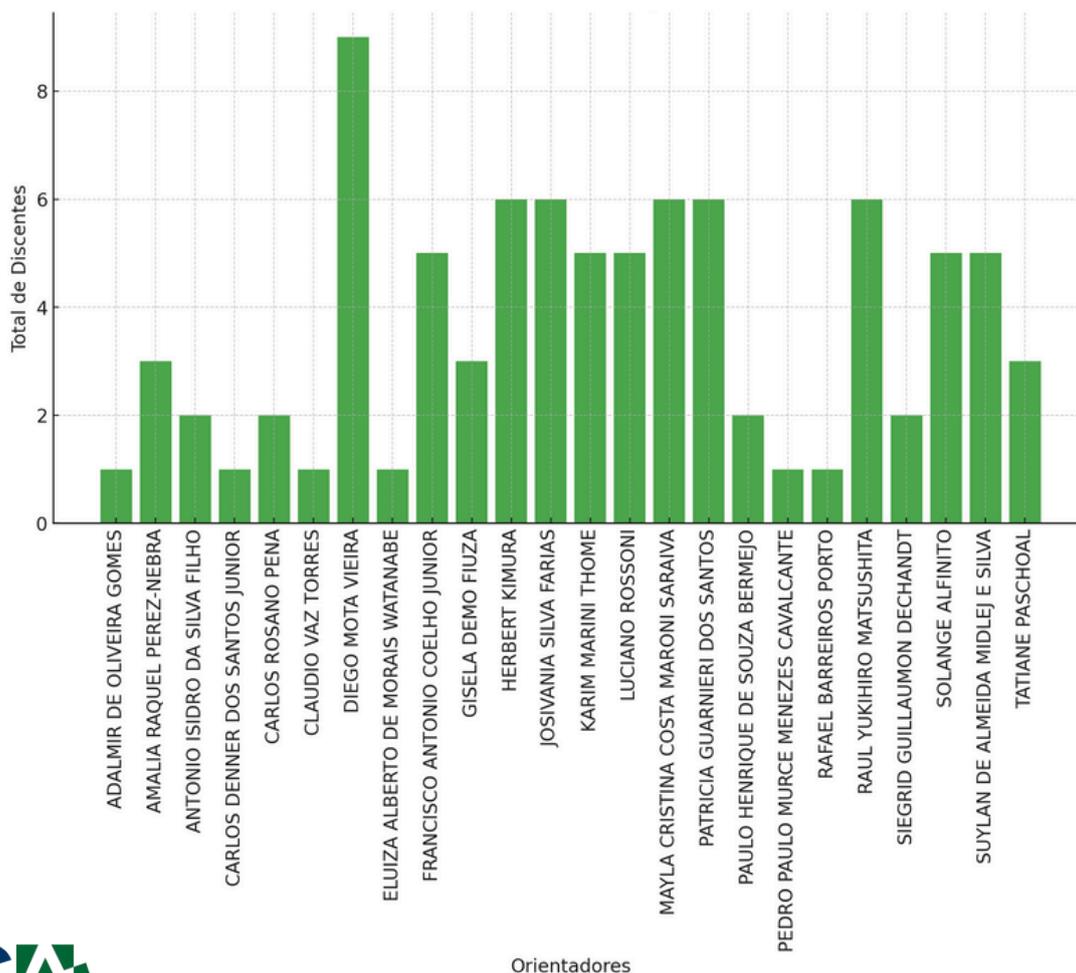


Coerência da Estrutura Acadêmica

A estrutura acadêmica do PPGA/UnB é amplamente percebida como coerente, com 60% "Concordando totalmente" e 30% "Concordando parcialmente". Apenas 10% discordam, o que reforça a adequação conceitual e metodológica das linhas de pesquisa, áreas de concentração e projetos.



Listagem de Orientadores/Alunos





<p>ADALMIR DE OLIVEIRA GOMES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guilherme Gomes Vieira – 2021 (Doutorado) 	<p>AMALIA RAQUEL PEREZ-NEBRA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rodrigo Morency Arouca Barbosa – 2021 (Doutorado) • Tatianna Dias do Amaral Crestani – 2021 (Mestrado) • Alvim Santana Aguiar – 2024 (Mestrado)
<p>ANTONIO ISIDRO DA SILVA FILHO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daniel do Prado Pagotto – 2021 (Doutorado) • Rafael Farias Goncalves – 2022 (Doutorado) 	<p>CARLOS DENNER DOS SANTOS JUNIOR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deise Mazzarella Goulart Ferreira – 2021 (Doutorado)
<p>CARLOS ROSANO PENA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alex Cerqueira Pinto – 2021 (Doutorado) • Thiago de Oliveira Victorino – 2022 (Doutorado) 	<p>CLAUDIO VAZ TORRES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bayram Nofal – 2021 (Doutorado)
<p>DIEGO MOTA VIEIRA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyego Alves da Silva – 2017 (Doutorado) • Carlos Eduardo de Azevedo – 2021 (Doutorado) • Daniela Gomes Pessoa – 2021 (Doutorado) • Ricardo Favaretto Garbin – 2022 (Doutorado) • Le-Lyne Paes Leme Nunes Czezczko – 2023 (Doutorado) • Raissa Paiva Pires – 2023 (Doutorado) • Sandra Mary de Melo Coelho – 2024 (Doutorado) • Adler Gabriel da Silva Campos – 2022 (Mestrado) • Mariana Marra Dantas – 2022 (Mestrado) 	<p>ELUIZA ALBERTO DE MORAIS WATANABE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rayane Ramos de Araujo – 2024 (Mestrado)
	<p>FRANCISCO ANTONIO COELHO JUNIOR</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juliana Costa Mota – 2021 (Doutorado) • Roberto Rosa da Silveira Junior – 2021 (Doutorado) • Renata Avancini Tonini – 2023 (Doutorado) • Mariana Borges Nunes Vieira – 2023 (Mestrado)



<p>GISELA DEMO FIUZA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Julio Cesar Elpidio de Medeiros – 2021 (Doutorado) • Yuri de Souza Odaguiri Enes – 2023 (Doutorado) • Bruna Stamm de Barros Barreto – 2024 (Mestrado) 	<p>HERBERT KIMURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • José Rômulo de Castro Vieira – 2023 (Doutorado) • Nelson Levy Kneip de Freitas Macedo – 2023 (Doutorado) • Paulo Roberto Fonteles Guimarães – 2023 (Doutorado) • Fausto Barros de Sá Teles – 2024 (Doutorado) • Roberto Rodrigues Loiola – 2024 (Doutorado) • Daniela Cavagnolli – 2023 (Mestrado)
<p>JOSIVANIA SILVA FARIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaine Cristina da Silva Coelho – 2020 (Doutorado) • Mateus de Sousa Martins – 2021 (Doutorado) • Abner Santos Belém – 2024 (Doutorado) • Daniel Alves Oliveira – 2024 (Mestrado) • Isabela Camargo de Paula – 2024 (Mestrado) 	<p>KARIM MARINI THOME</p> <ul style="list-style-type: none"> • Andreia Elizabeth Silva Barros – 2021 (Doutorado) • Daiane Pereira da Fonseca – 2021 (Doutorado) • Rodrigo Montalvão Ferraz – 2022 (Doutorado) • Juan Carlo Mendes da Rocha Veras – 2024 (Doutorado) • Esther de Almeida Costa – 2024 (Mestrado)
<p>LUCIANO ROSSONI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Andrea Vieira Santos – 2021 (Doutorado) • Jeferson Tadeu de Souza – 2022 (Doutorado) • Carlos Henrique Rodrigues – 2023 (Doutorado) • Jabes de Lima Ricardo – 2023 (Mestrado) 	<p>MAYLA CRISTINA COSTA MARONI SARAIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ana Claudia de Souza Valente – 2022 (Doutorado) • Robson Ferreira Polito – 2022 (Doutorado) • Eduardo Márcio Santos Galdino da Silva – 2023 (Doutorado) • Fabíola Cristina Venturini – 2023 (Doutorado) • Débora Dossiatti de Lima – 2024 (Doutorado) • André Martins Miranda – 2024 (Mestrado)



<p>PATRICIA GUARNIERI DOS SANTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caroline Cordova Bicudo da Costa – 2020 (Doutorado) • Barbara de Oliveira Vieira – 2021 (Doutorado) • Carmen Thereza Pietsch Cunha Mendonça – 2021 (Doutorado) • Andrea Bolzon – 2022 (Doutorado) • Walter Araujo de Lima Filho – 2024 (Doutorado) • Hélio Souza de Oliveira – 2024 (Mestrado) 	<p>PAULO HENRIQUE DE SOUZA BERMEJO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antonio Carlos dos Santos – 2021 (Doutorado) • Rafael Antunes Fidelis – 2024 (Doutorado)
<p>PEDRO PAULO MURCE MENEZES CAVALCANTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Germano Teixeira Cruz – 2023 (Doutorado) 	<p>RAFAEL BARREIROS PORTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maria Fernanda Dangelo Valentim – 2023 (Doutorado)
<p>RAUL YUKIHIRO MATSUSHITA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iuri Ribeiro Nobre – 2021 (Doutorado) • Marcel dos Santos Cabral – 2021 (Doutorado) • Mariana Lara Rabelo – 2023 (Mestrado) • Manoel Fonseca Rodrigues Junior – 2024 (Mestrado) 	<p>SIEGRID GUILLAUMON DECHANDT</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alessandra do Valle Abrahão Soares – 2023 (Doutorado) • Jaqueline Pinheiro Schultz – 2024 (Doutorado)
<p>SOLANGE ALFINITO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giselle Cappelleso – 2021 (Doutorado) • Thaíssa Velloso Castelo Branco – 2021 (Doutorado) • Leticia Salazar Serra – 2022 (Doutorado) • Hannah França Salmen – 2023 (Mestrado) 	<p>SUYLAN DE ALMEIDA MIDLEJ E SILVA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mariana Carneiro Fraga – 2021 (Doutorado) • Renata Rodrigues Soares Maciel – 2023 (Mestrado) • Teodósia Maria Beatriz Cesário José – 2023 (Mestrado)
<p>TATIANE PASCHOAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Matheus Henrique Bastos Leite – 2023 (Doutorado) • Fabricio Renier – 2024 (Doutorado) 	



Orientador	Quantidade de Discentes (Doutorado)	Quantidade de Discentes (Mestrado)	Total de Discentes
ADALMIR DE OLIVEIRA GOMES	1	0	1
AMALIA RAQUEL PEREZ-NEBRA	1	2	3
ANTONIO ISIDRO DA SILVA FILHO	2	0	2
CARLOS DENNER DOS SANTOS JUNIOR	1	0	1
CARLOS ROSANO PENA	2	0	2
CLAUDIO VAZ TORRES	1	0	1
DIEGO MOTA VIEIRA	7	2	9
ELUIZA ALBERTO DE MORAIS WATANABE	0	1	1
FRANCISCO ANTONIO COELHO JUNIOR	4	1	5
GISELA DEMO FIUZA	2	1	3
HERBERT KIMURA	5	1	6
JOSIVANIA SILVA FARIAS	4	2	6
KARIM MARINI THOME	4	1	5
LUCIANO ROSSONI	4	1	5
MAYLA CRISTINA COSTA MARONI SARAIVA	5	1	6
PATRICIA GUARNIERI DOS SANTOS	5	1	6
PAULO HENRIQUE DE SOUZA BERMEJO	2	0	2
PEDRO PAULO MURCE MENEZES CAVALCANTE	1	0	1
RAFAEL BARREIROS PORTO	1	0	1
RAUL YUKIHIRO MATSUSHITA	4	2	6
SIEGRID GUILLAUMON DECHANDT	2	0	2
SOLANGE ALFINITO	4	1	5
SUYLAN DE ALMEIDA MIDLEJ E SILVA	3	2	5
TATIANE PASCHOAL	2	1	3



Considerações Finais

O processo de autoavaliação institucional do Programa de Pós-Graduação em Administração (PPGA/UnB) referente ao período de 2024/1 revelou importantes avanços, bem como desafios a serem enfrentados. A participação de discentes, docentes, egressos e técnicos permitiu um panorama abrangente e reflexivo sobre as práticas acadêmicas, administrativas e pedagógicas do programa.

Em linhas gerais, destaca-se a percepção positiva em relação ao comprometimento e à regularidade das atividades de orientação, com altos percentuais de respostas que indicam concordância total ou parcial quanto à pontualidade, ética, acessibilidade, diálogo aberto e apoio ao bem-estar discente. Ademais, a qualidade da orientação acadêmica foi amplamente reconhecida, com destaque para o domínio de conteúdo pelos orientadores, a oferta de feedbacks regulares e o cuidado com a saúde mental dos estudantes. Entretanto, pontos como o equilíbrio da pressão acadêmica e a busca ativa por financiamento e apoio aos trabalhos indicam oportunidades de melhoria.

No tocante às instalações e serviços, os dados demonstram avaliações majoritariamente positivas para salas de aula, acervo das bibliotecas e atendimento da secretaria, embora tenham surgido críticas quanto à acessibilidade, à gestão patrimonial e à qualidade das instalações sanitárias, aspectos que requerem atenção por parte da instituição. Também se nota uma percepção positiva quanto ao atendimento e apoio da coordenação, ainda que o auxílio financeiro permaneça como um aspecto com significativo desconhecimento ou avaliações menos favoráveis.

Outro ponto importante refere-se à comunicação e divulgação institucional. Apesar de o site e as redes sociais do PPGA/UnB serem acessadas com frequência relevante pelos discentes, há um reconhecimento de que as informações disponibilizadas podem ser aprimoradas, especialmente no tocante à visibilidade internacional do programa e à divulgação de oportunidades acadêmicas e de pesquisa.

A avaliação dos docentes reforça a percepção de um corpo docente comprometido, com boa comunicação interpessoal e domínio de conteúdo. Contudo, aspectos relacionados ao apoio à formação discente, como o oferecimento de disciplinas em outros programas, apoio em projetos de extensão e pesquisa, e ampliação das atividades acadêmicas, foram apontados como pontos que podem ser fortalecidos.

As análises revelam ainda uma visão positiva quanto à estrutura acadêmica, com reconhecimento da coerência entre linhas de pesquisa e projetos, bem como da relevância social e acadêmica das atividades desenvolvidas. Entretanto, foram identificadas fragilidades no conhecimento do regulamento do programa e nas práticas de internacionalização, especialmente em relação à mobilidade acadêmica e à atratividade do programa para discentes estrangeiros.

Por fim, a autoavaliação demonstrou que o PPGA/UnB possui um ambiente institucional que valoriza a inclusão, a diversidade, a sustentabilidade e a harmonia nas relações acadêmicas. No entanto, é imprescindível avançar em políticas mais efetivas e visíveis de inclusão, práticas sustentáveis e ampliação de oportunidades de formação, de forma a consolidar o compromisso do programa com a qualidade acadêmica, a responsabilidade social e a internacionalização.

Assim, o relatório de autoavaliação de 2024 oferece subsídios relevantes para a reflexão crítica e para a construção de estratégias institucionais que visem ao aprimoramento contínuo do PPGA/UnB, reafirmando o compromisso com a excelência acadêmica e a formação de profissionais altamente qualificados para atuar na Administração e áreas correlatas.



Impacto

O Relatório de Avaliação e Autoavaliação Institucional 2024 do PPGA/UnB revela um impacto significativo do programa tanto na formação acadêmica quanto na atuação profissional de seus discentes e egressos. As avaliações mostram que a grande maioria reconhece a importância da orientação acadêmica para o desenvolvimento de suas pesquisas, com altos índices de concordância em aspectos como o compromisso, a ética e o apoio dos orientadores.

Além disso, o programa demonstra forte contribuição para o desenvolvimento de competências técnicas e científicas. A maioria dos respondentes indicou que as disciplinas ministradas promovem debates relevantes, e que a estrutura acadêmica é coerente com as linhas de pesquisa e áreas de concentração, favorecendo a formação crítica e interdisciplinar.

No âmbito da inovação e aplicabilidade, os dados destacam que muitos discentes e egressos percebem que suas atividades no PPGA contribuem para o desenvolvimento de novas técnicas de pesquisa e intervenção, além de gerar resultados aplicáveis em suas áreas de atuação.

Outro ponto de impacto importante refere-se ao compromisso com valores institucionais, como a inclusão, a diversidade e a sustentabilidade. Embora reconhecido por parte significativa dos respondentes, o relatório aponta que essas áreas ainda podem ser mais exploradas e fortalecidas nas ações do programa.

Por fim, embora a internacionalização seja percebida como um ponto positivo em termos de produção intelectual com parceiros estrangeiros, o relatório também revela desafios a serem superados, como a ampliação da mobilidade acadêmica e a atração de estudantes internacionais.

Assim, o relatório evidencia que o PPGA/UnB gera impacto relevante na formação de profissionais qualificados, na produção de conhecimento e na promoção de valores sociais, ao mesmo tempo em que aponta caminhos para continuar ampliando sua influência acadêmica e social.



PARA ONDE VAMOS? SEMPRE EM CONSTRUÇÃO...

